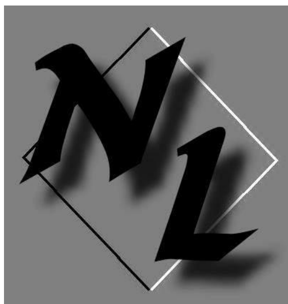


LA NAVE DE LOS LOCOS

Debate racional sobre ufología, paraciencias y otros

Nº 2 Año 1 Mayo 2000

Además:



El chupacabras, demonio de nuestros días



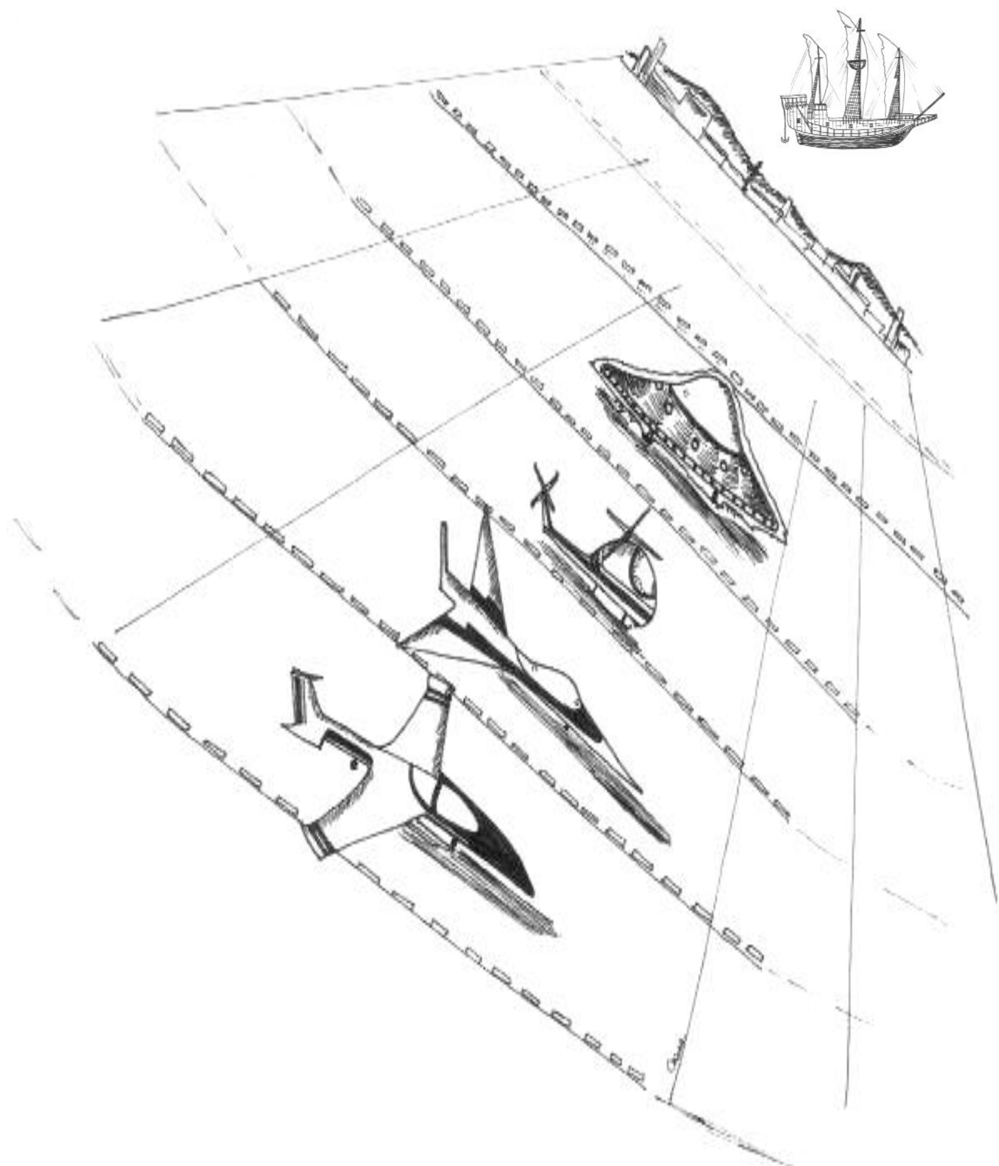
La otra ufología mexicana, parte 2



Isla de Pascua: ¿Antiguo aeropuerto ET?

ESPECIAL FIDAE 2000







El pasado mes de abril la ufología chilena vivió lo más cercano a una fiesta: estaban aquí, al alcance de la mano, algunos de los más reputados investigadores del mundo. Y hablaban en exclusiva para nosotros. NL estuvo ahí, los dos días y las ocho charlas, para traerles todos los entretelones del que se augura como el suceso más importante del calendario ufológico nacional.

Pero no es todo. También por estos días hemos asistido –algunos con verdadero espanto, otros con esotérica alegría- a la llegada a nuestro país del nunca bien ponderado “chupacabras”, mezcla de los más delirantes tópicos imaginarios del hombre, y causante de las muertes que algunos creen inexplicables. Tarde, con más de 5 años de retraso, el mítico ser comenzó a hacer de las suyas con nuestro ganado. Algunos han pretendido hacernos creer que los garadiávolos de los 70 y 80 son los verdaderos chupacabras. Suman y siguen.

En éste, nuestro orgulloso segundo número, damos fin al especial “La otra ufología mexicana” con una entrevista que nos concedieron dos de los más conspicuos representantes del escepticismo azteca.

Esperamos afianzar nuestras ideas y poco a poco ir mejorando la calidad de nuestro boletín. Al fin y al cabo, es uno de los pocos espacios para criticar que existen en nuestro mundo del enigma. Aprovechémoslo, pues.

Los editores

Dibujo chupacabras portada: aparecido en “Icarito”, suplemento de “La Tercera”, del día 3 de mayo de 2000.

SUMARIO

La Nave de los Locos - Nº 2

Y los marcianos, ¿cuándo? (D. Zúñiga) 03

Conversamos con R. Haines (D. Zúñiga) 11

Antonio Huneeus: “El testigo virgen ya no existe” (D. Zúñiga) 13

La otra ufología mexicana, II (S. Sánchez) 15

Terror en Hunucmá (L. Ruiz Noguez) 19

Abducciones por correo (O. García) 22

Lo que nos faltaba, señores: Con ustedes, ¡el chupacabras! (D. Zúñiga) 25

Globalización y “chupacabras” (Juan G. Prado) 29

El chupacabras: Una breve disquisición biológica (S. Sánchez) 30

Isla de Pascua: ¿Antiguo aeropuerto ET? (S. Sánchez) 32

Libros 34

Recibimos... 36

En el Olimpo (Y con los dioses) (D. Zúñiga) 38

Traicionada por una mirada nocturna (L. González M.) 39

Y los Marcianos ¿Cuando?

The author tells us about the FIDAE, an International Aviation Exposition, which is sponsored by Fuerza Aerea de Chile (FACH) that this year includes an ufological seminary.

¿Una FIDAE con seminario OVNI? La cosa prometía. "La Nave de los Locos" faltó a clases y dejó de almorzar para traerles, en rigurosa exclusiva (¿dónde hemos oído eso antes?), los entretelones de lo que puede ser el evento ufológico más importante del año... En Chile, claro.

Texto y fotos, por Diego Zúñiga C.



Benítez, Velasco y Haines escuchan la charla de Huneeus.

Esta historia es más o menos así: Se acerca el padre a sus hijos y les dice: "niños, se han portado tan bien que les regalaremos cuatro libros, todos de distinta calidad. Ustedes elegirán el que más les agrade, y así nosotros sabremos cuál será su futuro". Los niños se alegraron y comenzaron a especular con los títulos de los textos que papá regalaría. Unos creían que el libro "Jimmy Maus" debía estar entre los obsequios. Otros especulaban con "Pet Sturron", un cómic sobre un físico que intenta convencer a los científicos de la realidad de los OVNIs. Y así pasaron los meses, y los chicos no podían dormir de la ansiedad.

Hasta que llegó el día esperado. Los libros estaban sobre la mesa; sólo había que elegir el más entretenido. Entonces, todos comenzaron a leer. Cuando pasaron por los libros "Richard Haines" y "Jean Jacques Velasco", muchos se aburrieron. Y no porque los textos fueran latosos, sino porque no entendían mucho de qué hablaban. Además, no estaban en castellano. Nada peor. Cuando hojearon el libro "Antonio Huneeus", la cosa estuvo tanto más entretenida: Estaba en castellano y lo había escrito un chileno. Pero el éxtasis llegó con el libro más gordo y fantástico, "J.J. Benítez". Además de hablar de marcianos, tenía muchas fotos y aventuras espaciales.

Los niños hicieron la elección: "Benítez será nuestro gurú".

EMPIEZA EL ACTO

Viernes 31 de marzo; 09:06 hrs. El frío arrecia, pero lo soporto estoicamente. La reunión comienza exactamente en 24 minutos más, pero sólo hemos llegado dos personas: Roderick Bowen (un investigador local) y yo.

Nunca nos habíamos visto, así es que nos pusimos a conversar. En eso llegó Benítez acompañado de una mujer. Bowen se acercó al Ídolo para hablar algo con él. No quise ser mal educado y también lo fui a saludar. Benítez nos miraba con desdén. Bowen hacía gala de una verborrea interesante e inesperada. Repentinamente, el Ídolo miró a un lado, pidió disculpas y partió. Ambos quedamos impresionados; el Ídolo se fue, y dejó marcados sus pies con barro en la alfombra. Comprobé lo que siempre supe.

Segundos después llegó Haines, y aunque jamás nunca en su vida había visto nuestras caras, nos bendijo con una sonrisa y un "hello". Se notaba simpatía. Entré a la sala de conferencias y tomé asiento alejado del grupo más afiatado –donde estaban casi todos los investigadores criollos- y esperé un momento. Me llamó la atención que un miembro de la Fuerza Aérea llegara con un niño –supongo que su hijo- y lo sentara para ver el seminario. ¿Sabía que no iban a mostrar marcianos, que acá no hablaba Jaime Maussán? (1). La cosa

debía comenzar en cualquier momento, señores...

PERO ANTES, HAGAMOS HISTORIA

Cuando me incorporé al Equipo Superior de Investigaciones Ovnilógicas (ESIO), a mediados de 1999, el gran tema de las reuniones del grupo era el Seminario OVNI que estaban impulsando las autoridades de la Fuerza Aérea a través de la Feria Internacional del Aire y el Espacio, FIDAE.

El entusiasmo era contagioso, y los más alocados especulaban con la presencia de Peter Sturrock y Jacques Vallée. Además, algunos miembros de ESIO pasaron muchas noches sin dormir para sacar adelante un proyecto tanto o más ambicioso que el seminario: un "Hangar OVNI".

Éste tendría en su interior murales dedicados a los equipos de investigación, fotografías, historias de casos, unas mesas donde los tres grupos participantes en el evento (ESIO, Ovnivisión y la Agrupación de Investigaciones Ovnilógicas, AION) podrían darse a conocer, etc.

Por ahí alguien deslizó la posibilidad de poner marcianos en frascos, reproducciones de alienígenas y mucho más. La idea encendía pasiones y hacía olvidar, por momentos, que la intención del hangar era poner a un nivel digno la investigación del "fenómeno OVNI" en Chile. Pero la parafernalia a veces puede más, y muchos dejaron guiar su imaginación por estas propuestas.

Sin embargo, y me atrevería a decir que afortunadamente, algo pasó y el hangar se fue atrasando, hasta que llegó un momento en que su realización resultaba imposible. La gente de FIDAE, quizás previendo que el espectáculo aéreo que ellos deseaban dar se podía desvirtuar con un galpón repleto de "adora – marcianos", prefirió hacer oídos sordos y la ilusión del hangar OVNI se diluyó con el tiempo.

Mientras eso sucedía, ESIO sufría un quiebre de magnitudes astronómicas. El coordinador fue depuesto en una especie de golpe de estado y por momentos la ejecución del seminario tembló. Sin embargo, los muchachos fueron astutos y sacaron adelante el asunto.

Para poder entrar al seminario de los días viernes y sábado, sólo había que pagar la entrada a la FIDAE o en su defecto, contar con una invitación. Pero la "joyita" era la reunión del jueves 30 de marzo. Allí sólo ingresaban los "elegidos" –por ellos mismos, por supuesto-, quienes podrían acceder a estar cerca de los invitados de honor, que al final terminaron siendo Antonio Huneeus, Jean Jacques Velasco, Richard Haines y Juan José Benítez, como se señala al comienzo.

En primera instancia, la idea era que durante el seminario expusieran los directores, presidentes o coordinadores de los grupos chilenos. Pero aparentemente las ponencias dictadas en una reunión del Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos, CEFAA, no satisficieron a nadie. (Ver Apéndice 1)

Y EN EL SALÓN DE LA JUSTICIA...

Sentado en la mitad del largo salón de conferencias, miraba a mi alrededor tratando de entretenerme. La sala tenía cerca de 300 asientos, un amplio pasillo central y dos pequeños laterales, y un escenario con pantalla gigante. Por estos sitios circulaba lo más granado de nuestra ufología: Liliana Núñez, Raúl Gajardo, Mario Dussuel, entre varios otros.

Tras varios minutos de espera, Gustavo Rodríguez, uno de los miembros del CEFAA, tomó la palabra y dio inicio a las "charlas populares". Quien primero subió al escenario fue el Presidente del CEFAA, Ricardo Bermúdez, quien tras filosofar sobre la inmensidad del cosmos y todo eso, resumió para quienes no éramos tan afortunados y no pudimos estar allí, la mesa redonda del día jueves. (Ver Apéndice 2)

No sin antes recordar que Julio Verne fue tildado de loco en su época, Bermúdez cerró su intervención.

Tras esto, por fin se dio paso a la exposición de Haines, titulada "Mecanismo de Intercambio de Energía Fractal: Un nuevo concepto para explicar diversas características del Fenómeno Aéreo Anómalo".

Para el investigador estadounidense, los OVNIs existen, y ocupan tiempo y espacio tridimensional, lo que, en su opinión, elimina la posibilidad de las alucinaciones. Haines señaló que con su FEEM (Fractal Energy Exchange Mechanism), era posible explicar algunas de las características de los OVNIs, como por ejemplo los cambios de forma, aceleración y color; la lenta propagación de la luz y la apariencia de una solidez que en algunos casos no existe.

Para ejemplificar esto último, expuso lo sucedido en una ocasión, cuando se vio a un OVNI suspendido sobre haces de luz, como si estos fueran pilares (2).

Luego, concluyó que ante un enigma como éste, era necesario permanecer con la mente abierta a cualquier teoría; además, agregó que la subjetividad de los avistamientos puede deberse a la radiación emitida por los OVNIs, que la forma y superficie de estos sería algo temporal y que aunque la forma del OVNI cambie, esto no quiere decir que nos encontramos ante un fenómeno natural ni extraterrestre.

Las preguntas fueron las esperadas; alguien del público le cuestionó sobre los pilotos de los OVNIs y si los mismos OVNIs podían ser seres vivos. Haines no pudo esconder una sonrisa, y contestó escuetamente: “La inteligencia no está en el OVNI, sino en la Tierra”.

Mientras el científico estadounidense exponía su tesis, varias personas se acercaron a conversar con Benítez. A estas alturas ya quedaba claro que él sería el protagonista de esta historia. No quiero olvidarme de decirles que prematuramente algunos investigadores nacionales ya habían abandonado la sala.

El segundo turno, tras un breve descanso, fue para J. J. Velasco. El francés dio una charla deslucida, donde se limitó a narrar el origen del SEPRA, la diferencia que existe entre investigar OVNIs con las ciencias exactas y las ciencias sociales, y exponer algunos casos franceses de “alta extrañeza”, como el de “Trans-en-Provence”.

En la ronda de preguntas quedaron al desnudo todas las falencias de los investigadores chilenos. El angolino, ex carabinero y ahora “investigador del fenómeno OVNI” Raúl Gajardo, pidió la palabra para exponer a Velasco un caso que nuestro compatriota había investigado en su ciudad natal. Como Gajardo posee un don para el parloteo que nadie quisiera soportar, Gustavo Rodríguez –quien ejercía de moderador- hizo uso de su poder y ordenó que le quitaran el micrófono al angolino, quien curiosamente es colaborador del CEFAA.

¿Qué ocurrió? Como suele suceder cada vez que Gajardo se hace del micrófono, comenzó a contar historias totalmente intrascendentes. En este caso, el aterrizaje de un OVNI sobre unos pastizales y los problemas que había tenido la vegetación para crecer tras tan magno suceso, dieron tema suficiente a nuestro amigo para no parar de hablar, sin jamás hacer un aporte a la charla.

Esto, que ya estaba colmando los ánimos de los presentes, obligó a Rodríguez a tomar tan drástica medida. Por la buena salud de todos.



Este “alienígena” formaba parte de la exposición de los grupos ufológicos nacionales...

EL VERDADERO “HANGAR OVNI”

Tras la ponencia de Velasco, los presentes tuvimos un breve descanso. Aproveché el lapso para visitar el stand de los OVNIs. En varias oportunidades, algunos de los organizadores de este stand me habían comentado sus bondades, haciendo hincapié en que ésta era la primera vez que en la FIDAE los OVNIs tenían su espacio, lo que irremediablemente significaba que la Fuerza Aérea de Chile reconocía la existencia de estas enigmáticas “cosas”.

Grande fue mi sorpresa al ver que un marciano –tipo alienígenas de Roswell o algo similar- yacía en una camilla, adornando el lugar. Tras él, sendos frasquitos con seres adentro, como

en las historias de abducidos. La seriedad en su punto cúlmine. Y pese a que sobre estos entes había un cartel que decía "área de ficción", es innegable que la relación OVNIs-alienígenas está implantada –nunca mejor dicho- con firmeza en las mentes de los ufólogos chilenos.

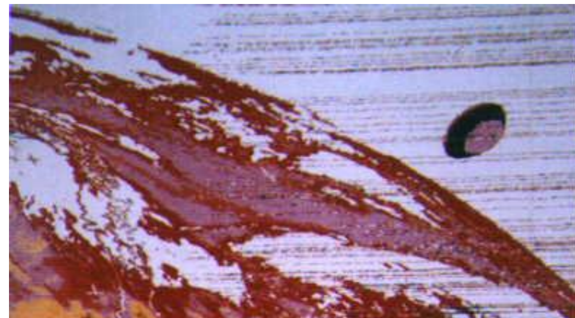
Bueno, eso no era todo. En la estrechez del recinto, era posible apreciar en los muros unos trabajos dignos de un laboratorio de científico loco. Unos carteles donde se mostraban formas de OVNIs, otro donde se especulaba con la posibilidad de que los extraterrestres hayan transportado los moais, unas ortotenias a la chilena (!), las imágenes de los ya desacreditados "Ovnis gigantes" y otros tópicos similares completaban el cuadro.

Debo reconocer que un marcianito me removió el estómago. La cosa estaba excediendo los límites tolerables. Eso sí, para los investigadores, esto era serio.

Uno de los encargados del stand era Patricio Borlone. Borlone es un miembro de ESIO que trabajó como Controlador de Tránsito Aéreo. En eso estaba cuando, hace ya varias décadas, vio un OVNI. Más tarde escribiría un libro de escasa difusión llamado "Cuentos y relatos del aire al mediodía". Él era uno de los encargados de pasear a los que se atrevieran a entrar al stand "OVNI 2000" y de explicarles en qué consistía cada uno de los pósters que colgaban de los muros.

"Porque, estos son trozos de piedra de varias toneladas. ¿Cómo los iban a transportar los isleños. Por eso nosotros pensamos que quizás los extraterrestres ayudaron en esta labor, como lo señala el dibujo que hay allí. Ésta es sólo una teoría, porque hay muchas otras" decía Borlone a quien quisiera oírlo. Tras él, un escolar argumentaba junto a un compañero: "en la isla había bosques; ya no. Entonces, usaron los troncos para transportar las piedras" (3). Por algunos instantes amé el sistema escolar chileno.

Borlone hacía gala de los conocimientos adquiridos durante su viaje a la Isla, para filmar un capítulo del programa de televisión "OVNI". De esta forma, entregaba datos numéricos como la cantidad de moais, el peso de cada uno de ellos y otros, con los cuales pretendía



Éste es uno de los "OVNIS gigantes" captados por los GOES. ¿Naves de 400 kilómetros...?

sustentar su postura y convencer a sus oyentes.

Distraje mi vista en otro póster. Allí se hablaba de los OVNIs gigantes, un tema que estuvo muy de moda a inicios del año pasado, pero que hoy ya no merece mayores comentarios. Se suponía que naves de 400 kilómetros de diámetro surcaban la atmósfera planetaria. Las fotografías así lo señalaban. Pese a las explicaciones dadas, algunas personas no escarmientan, y aún creen que los alienígenas viajan por el espacio con toda tranquilidad.

Otro hablaba de las líneas de vuelo de los OVNIs. El investigador Pedro Muñoz se ha tomado el trabajo de recopilar casos y trazar líneas entre un avistamiento y otro. Me parece que hablar de ortotenias a estas alturas es un poco anacrónico, pero Muñoz tampoco escarmienta, pues él aspira a saber cómo nos ven los extraterrestres desde el aire... (4)

Ya era hora de salir de allí.

CONTINÚA EL SEMINARIO

Antonio Huneeus era dueño de la palabra. Tras el receso de la hora de almuerzo, la gente había aumentado su presencia en el salón. Al menos tres cuartas partes de la capacidad estaba copada. La cosa prometía.

El tema de Huneeus era el "Briefing Document: una selección de los mejores casos". En este texto, del cual Huneeus fue un colaborador, se exponen los casos más interesantes de la ufología, según un criterio ciertamente cuestionable.

El Briefing Document se divide en tres partes: casos con evidencia física (Socorro, Falcon

Lake, Rendlesham, Teherán, etc.), evidencias fotográficas (Isla Trinidad, Islas Canarias, Bélgica, etc.) y humanoides (Socorro, Islas Canarias, Rendlesham). El investigador chileno tenía una tarde tranquila, exponiendo un trabajo que concitaba la atención del público. Por eso la sorpresa fue mayúscula cuando la máquina de diapositivas se trabó. Alguien gritó "no quieren que los estudiemos" o algo así, dejando en claro que muchos creían que eso podía ser la señal de algo "desconocido"...

Esto fue el antecedente preciso para quien era el regalón de la mayor parte de los presentes: el "doctor"... (5) ¡¡Juan José Benítez!! Aplausos a mi izquierda, aplausos a mi derecha, aplausos desde el espacio. Su charla se tituló "Desclasificación de documentos del Ejército del Aire español". Esto se ponía bueno, y era necesario acomodarse.

Pero qué va... ¿Benítez hablando de lo mismo de nuevo? Que el Ejército del Aire oculta información, que ese documento no existe en realidad, pero que "este pecador" (se refiere a él, y probablemente había que reírse cuando lo decía) lo tiene en su poder, que los OVNIs son "astronaves no humanas, con perdón de la línea más escéptica", que existen civiles que colaboran con los militares para ocultar información, etc. Estos colaboradores eran poco menos que sucios mafiosos, corruptos y cuanta cochinada haya en el mundo. Alguien del público le preguntó por qué no daba nombres. "No puedo dar nombres porque no tengo pruebas de lo que digo". ¿Vale la pena seguir?

SIGUE EL "SHOW" BENÍTEZ

Sábado 01 de abril, 09:25 hrs. Hoy hace más calor, así es que no tengo chaleco. Como sé que las charlas no empiezan a la hora, llegué un poco más tarde. "Me avivé", pensaba orgulloso.

Quien abría los fuegos era Benítez. Como si lo de ayer no fuera suficiente. En esta ocasión habló de un tema cuyo título ya movía a risa: "¿Astronautas en la Edad de Piedra?".

Benítez empezó con un cliché, probablemente tomado de sus lecturas de citas citables o algo así: "Julio Verne era un soñador, un poeta, y gracias a ellos el mundo avanza". Luego, explicó que lo que iba a decir era sólo una teoría, que tanto él como muchos otros investigadores sostenían. Matizó afirmando que los antropólogos, los arqueólogos y la mayoría de los científicos no sabían qué opinar sobre las imágenes que nos iba a mostrar, pues ellos no admitían la presencia de seres extraterrestres en la Tierra. Tan cuadrados estos científicos...

Siguió calentando el ambiente. Dijo que una de las maravillas del ser humano era el don que tenemos de soñar, y lamentó que sus perros no pudieran hacerlo... nunca supe si eso era una reflexión profunda o qué. El español agregó que la ciencia ortodoxa siempre sale con sus explicaciones de figuras antropomorfas y visiones fantásticas. Para él es mucho más sensato pensar que los marcianos se la pasaban (y pasan) visitando nuestro planeta.

Aparece nuevamente el Benítez bufón. Afirma que sus "primos" ET's hacían esto, que sus "primos" ET's hacían esto otro. Repitió un par de veces la fórmula, sin que el público esbozara una sonrisa. Cuando notó que nadie le seguía el juego, explicó que él les decía "primos" porque le gustaba tomarse las cosas con humor: "mientras más importante sea el asunto, con más humor hay que tomarlo". Lástima que su humor alienígena no prenda entre los chilenos.

"Este es un suceso histórico", dijo Benítez. Igual se dio el lujo de faltar a todas las conferencias del segundo día.

Benítez debiera hacer algo con respecto a su vista. No sé qué le fallará, pero definitivamente su cerebro distorsiona las imágenes de forma peligrosa. Cualquier figura antropomorfa era, innegablemente, un marciano. Una de las que más me llamó la atención fue una escena donde cuatro tipos tomaban a una mujer para meterla dentro de una ruca o algo similar. Pero Benítez no transa, no señor. Él veía cuatro alienígenas raptando a una mujer, y guiándola a una nave.

Benítez asume su complejo de von Däniken, y nos muestra imágenes de "alienígenas" pintados en Australia. Cada cierto tiempo repite una de sus muletillas: "Espero que alguna vez los científicos investiguen estas imágenes", y no para de insinuar que cualquier manchita en las pinturas rupestres es un ovni, o sea una nave interplanetaria.

Mientras Benítez escupía sus afiebradas teorías, el público –que este día acudió en masa a las ponencias- se preparaba para rodear al Ídolo. Muchos de los presentes tenían libros del novelista español, en especial algún “Caballo de Troya”, listo para exigir un autógrafo. Y como sucedió durante los dos días, algunos “expertos” chilenos se paseaban entre el público, para ver si a ellos también alguien les pedía alguna firma.

Sigue Benítez. Asegura que nuestros antepasados son menospreciados, ya que en realidad eran mucho más inteligentes de lo que se supone. Pero destroza todo lo anterior cuando sostiene que necesitaban de los aportes del espacio exterior para llevar a cabo sus proezas. ¿En qué quedamos, antepasados inteligentes o antepasados idiotas, adoctrinados por marcianos pedagogos?.

El delirio parecía no tener límites. Dejó entrever que los dioses zoomorfos de los egipcios bien podrían ser extraterrestres (¡por favor!). Para el Ídolo es más sencillo pensar que los extraterrestres viajan millones de kilómetros por el espacio para transportar bloques de piedra –en las pirámides, por ejemplo-, que suponer que los humanos viajaron unos pocos kilómetros para mover las mismas piedras. Su forma de ver las cosas no es muy racional, que digamos.

Se va Benítez. Se despide. Los aplausos tardan en llegar. A pesar de ello, el público admira al dios. Lo rodean para sacarle una palabra, un autógrafo, una sonrisa o una foto. Por un momento, me sentí en Hollywood...

EL SHOW DEBE CONTINUAR

Huneeus se apropia del escenario. Nos advierte que va a especular, a soñar un poco. Nos lleva al pasado, no tan lejos como Benítez, pero al pasado al fin. Llegamos a la época de los romanos. Aprovecha de pasar un anuncio: en junio de este año saldrá a la venta una versión comercial del Briefing Document. Sigue. Nos pasea por distintas historias del medioevo. Barcos a vela voladores, barcos que anclan sobre una iglesia, e imágenes populares, como el cuadro de Kosovo, y otros clásicos de la “ufología medieval”.

Una representación artística del bautismo de Jesús a da espacio para soñar. ¿Hay allí un OVNI o el pintor quiso dar la impresión de que el cielo se abría ante el hijo de Dios? La especulación es amplia, señores.



Velasco, oyendo (o soportando, como se quiera) las preguntas del público.

Luego, más contemporáneos, nos encontramos con un “Roswell” canadiense, algunos casos rusos y un muy curioso suceso brasileño, el caso Prassununga: unos alienígenas le quitan unos cigarros a un joven; cuando éste intenta recuperarlos, los malditos marcianos le dan unos balazos. Por ahí un coronel brasileño afirmó que le dispararon para que el zagal no fuera a sufrir daños con la radiación de la nave...

Este caso fue mostrado en un entretenido video realizado para la TV japonesa. Luego, nos extasiamos con unos videos de la NASA, para finalizar con algunos casos chinos. Los orientales tendrían como fin el descubrimiento de la propulsión usada por los OVNIs. A ver si la encuentran.

Tras el descanso de la hora de almuerzo, Velasco se encontró con una sala repleta de gente. Cuando se supo que había un seminario ufológico, el público se lanzó en masa al salón. (6). Parecía obvio que en sólo un rato más todos se habrían ido: “si no hay marcianos ni naves volando sobre Las Lomas, todos se irán”, predije. Nostradamus me envidiaría...

Velasco expuso sobre casos investigados por el GEPAN-SEPRA. Como la sala se llenó, se hizo necesaria una traductora sobre el escenario, pues el sistema de traducción simultánea con la máquina aquella era inoperante: precisamente faltaban máquinas.

A pesar de que la traductora no era muy veloz ni acertada, la conferencia logró salir adelante. Cada tanto, Jaime Tamayo, miembro de Ovnivisión, tomaba fotografías de los expositores y se retiraba. Puedo apostar que si

sacan otro número de su revista opinarán de las conferencias sin siquiera haberlas presenciado completamente. Así se hace ufología en Chile.

Con bastante menos público ya (ver apéndice 3), Haines subió al escenario para hablar de casos de pilotos, una de sus especialidades. Expuso bastantes números, justificó el alto nivel de los testigos con las frases habituales –"están entrenados para ver objetos en el cielo", por ejemplo-, y expuso algunas estadísticas tomadas de su proyecto AIRCAT. Al finalizar, hizo algunas recomendaciones, como la creación de un grupo que investigue el tema OVNI y que dependa de los gobiernos: Llamados similares se oyeron durante dos días.

Cerró todo Bermúdez, mencionando que ésta era la primera vez que una Fuerza Aérea organizaba un evento de este tipo. Benítez había señalado con anterioridad que este suceso era de importancia mundial, por las características que tenía; sin embargo, y a pesar de esta trascendencia internacional, el novelista se dio el lujo de retirarse apenas finalizó su ponencia, en la mañana del día sábado.

FINALICEMOS DE UNA VEZ

Este evento era importante, qué duda cabe. Pero es difícil calibrar qué tanto. Los invitados eran de cierto nivel, pero se hizo necesaria la presencia de un novelista para encender aunque sea un poco las ganas del público. Mas seamos francos, muy poca gente se enteró de este seminario.

Es un hecho que la FACH hizo un gran esfuerzo por sacar adelante este acto. Sin embargo, es evidente que el nivel de nuestra ufología no está a la par con el de Haines, Velasco o Huneeus. Buena parte del público y de los investigadores nacionales no están preparados para escuchar teorías sobre fractales o sobre la labor del GEPAN en Francia. Porque aquí aún vivimos en la Hipótesis ET y la mayoría quiere ver marcianos. Porque en Chile, en resumen, los ovnis siguen siendo naves extraterrestres.

Apéndice 1:
PONENCIAS EN CEFAA

El pasado mes de diciembre de 1999, se realizó una reunión del CEFAA, donde expondrían los representantes de los grupos ufológicos chilenos: Alberto Urquiza por ESIO, Rodrigo Fuenzalida por AION, y Cristián Riffo por Ovnivisión.

Nunca fue algo explícito, pero es probable que ésa fuera la prueba de fuego para los investigadores chilenos, pues ante las lumbreras que vendrían a la FIDAE, era necesario que nuestro país quedara bien puesto y presentara trabajos de un nivel aceptable, por lo menos.

En aquella ocasión, se supone que Riffo abriría los fuegos. Algo sucedió que Fuenzalida tuvo que comenzar. Expuso algunos aspectos generales de la ufología, pero se extendió demasiado y al final su charla quedó trunca. Urquiza presentó algunos videos, dijo algo sobre cómo se debía investigar –según su criterio, claro-, y cerró a tiempo su ponencia. Finalmente Riffo habló acerca de un trozo de OVNI analizado por la Universidad de Chile. Su trabajo era algo así como "este trozo es extraño; seguiremos investigando". La debacle se veía venir: "¿De dónde salió el pedazo?", preguntó una persona del público. "Nos lo entregó alguien que ustedes conocen bien... Jaime Rodríguez". La carcajada generalizada no se dejó esperar: Rodríguez es tan confiable como un cleptómano en una joyería.

Apéndice 2:
LOS UFÓLOGOS UNIDOS, JAMÁS SERÁN...

El jueves 30 de marzo se realizó el "workshop" entre los ufólogos chilenos y los invitados internacionales. A esa reunión entraron cerca de 50 personas, quienes tenían derecho a participar de la conversación y a confrontar puntos de vista. Tras varias horas de intenso "debate", concluyeron lo siguiente:

- El Fenómeno Aéreo Anómalo existe, y los OVNIs son sólo una parte de él. Estos últimos son un evento (sic) raro, aleatorio y sumamente complejo.
- La sigla OVNI no representa la gran variedad de sucesos que rodean al fenómeno.
- Hay que estar abiertos a las nuevas teorías, siempre ocupando herramientas científicas.
- Los estudios serios que se han realizado en el mundo no han podido resolver el enigma.

Además, se lamentó la pérdida de valiosos archivos personales, y se pidió la creación de fundaciones sin fines de lucro que se preocupen de preservar el material existente.

Apéndice 3:
¡¡¡MARCIANITOS, MARCIANITOS!!!

NN - Oye flaco, eeeehh... Este tipo, ¿va a mostrar algo, o no?
Yo - ¿Algo como qué?
NN - No sé... fotos, videos, qué sé yo...

Haines acomodaba sus papeles sobre el escenario.

Y - No creo.
NN - Y los anteriores, ¿mostraron algo?
Y - A ver... Benítez mostró unas pinturas rupestres, Huneeus unos videos de la NASA...
NN - Ahh, (a su acompañante). ¿Viste?, llegamos tarde.
NN2 - Sí, vámonos mejor. No habrá marcianitos.

Aunque parezca mentira, esta conversación es absolutamente real.

Apéndice 4:
LA HISTORIA DE LA FIDAE

En 1980, y para festejar sus 50 años de existencia, la Fuerza Aérea de Chile decide tener su propia feria del aire, que será llamada FIDA. Para la ocasión, asistieron más de 30 empresas de 13 países, y los 116 stands fueron visitados por más de cien mil personas.

Así nació esta Feria, considerada hoy una de las más importantes del mundo, y la más grande de América Latina. Cada dos años se organiza este evento en el aeropuerto de Los Cerrillos, aunque antes de 1990 se llevaba a cabo en la Base Aérea El Bosque. También en 1990 la vieja FIDA pasa a ser FIDAE, es decir Feria internacional del Aire y el Espacio.

Cada año, FIDAE crece en cuanto a público, empresas y países que se interesan por estar presentes en la losa de Los Cerrillos.

(Fuente: página web FIDAE: www.fidae.cl)

NOTAS:

(1) En Chile aún existe la idea de que hablar de OVNIs implica, necesariamente, mostrar videos espectaculares de naves sobrevolando ciudades y otras cosas por el estilo. Como este seminario tenía intenciones serias, eso no ocurrió.
(2) Ver Stendek Nºs 3 y 4.
(3) Para profundizar el tema de los moais y los extraterrestres, ver “Cielos antiguos” en este mismo número.
(4) En “OVNIs, enigmáticos desconocidos” Nº 12. Éste era un suplemento que se publicaba en algunos diarios del sur de Chile. En este número, Pedro Muñoz fue entrevistado sobre los “OVNIs gigantes”. En esa entrevista señaló: “trato de *mapear* oleadas con estadísticas, imágenes satelitales, registros y ver desde el punto de vista de los extraterrestres, desde el cielo”. Toda una labor.
(5) ¡¡El Doctor Benítez!! Una señora con marcado acento argentino pidió la palabra para hacerle una pregunta al “doctor” Benítez. ¿Habrá estado hablando en serio? Misterio...
(6) Insisto, a riesgo de ser majadero. La gente iba en busca de videos espectaculares, de grises muriendo ante las cámaras o de autopsias sangrientas. No está demás decir que Maussán y Jaime Rodríguez repletan sus conferencias, precisamente porque son sensacionalistas y muestran lo que la gente quiere ver: marcianos.



¿Qué antecedentes dijo tener para dar una charla en este pabellón?

(En La Tercera, domingo 26 de marzo de 2000)

A continuación presentamos las conversaciones que sostuvimos con Richard Haines y Antonio Huneeus. Si bien existían preguntas preparadas con antelación, éstas a veces tuvieron que pasar al olvido, pues nuestros entrevistados jugaban contra el tiempo. De ahí por momentos las "entrevistas" parezcan inconexas, pero ante la falta de tiempo, decidimos hacer las preguntas más significativas. A ambos cuestionamos sobre libros, pues nos parece que sabiendo qué tipo de lectura tiene un investigador, podemos hacernos una idea de su formación ufológica. A leer, entonces.

CONVERSAMOS CON Richard Haines

Taken advantage to the FIDAE's meeting, the author had a short conversation with Richard Haines, where they took some topics of the actual ufology.

Por Diego Zúñiga C.

Richard Haines se paseaba con su sonrisa perpetua por los pasillos del salón donde se efectuaba el Seminario OVNI. Cada cierto tiempo, debía firmar autógrafos, posar para fotografías y conversar con algunos investigadores locales. En uno de sus paseos logré quitarle algunos minutos. Haines accedió amablemente.

Si tuviera que hacer una lista con los mejores investigadores, ¿quiénes entrarían a su nómina?

¿En el mundo? Uhh, es una muy buena pregunta. Y muy difícil también, porque la ufología tiene distintas áreas de investigación, que requieren estudios y experiencias diversas, para de este modo realizar buenos trabajos. Es necesaria una especialización. Por ejemplo, Bruce Maccabee es un experto en física, óptica y en análisis fotográficos. Entonces, para casos con fotografías, él sería un experto. Pero él no es un experto en otra área.

En los encuentros cercanos del segundo tipo, cuando quedan marcas en la tierra, Ted Phillips en Estados Unidos en un líder, un pionero. Y podría decir que Dominique Weinstein en Francia es una experta en casos con pilotos... Yo también estudio casos con pilotos, claro. Debemos entender el ambiente de la aviación, el funcionamiento del radar en distintas condiciones, los instrumentos, etc., para realizar buenas investigaciones.

En el área de los encuentros cercanos del quinto tipo, que es mi área, hay sólo una o dos personas en el mundo que conocen bien



Richard Haines junto a Antonio Huneeus, quien ofició de traductor durante la ponencia del estadounidense.

el tema. Uno es el doctor Steven Greer en Estados Unidos, y el otro soy yo. Y no conozco a nadie más. En el área de los encuentros cercanos del cuarto tipo, o sea las abducciones, podría mencionar al doctor Leo Sprinkle, que se orienta a la investigación, aunque también hay otras personas que hacen estudios en este campo, como Budd Hopkins y muchos más.

Pero no existe una investigación orientada a recopilar información. Entendamos que la investigación es la recopilación de información y su análisis lógico y estadístico. Creo que hay muchas respuestas para esta pregunta. Hay muchos investigadores británicos, alemanes y japoneses también.

Sabemos que ha colaborado con el proyecto UNICAT, de Willy Smith. ¿Qué opina de este proyecto?

El doctor Smith ha trabajado por muchos años, algunos de ellos con el doctor Hynek.

Ellos pensaron que el UFOCAT del CUFOS tenía demasiadas omisiones, pues había bastante información extraviada. Por eso, lo que hizo el doctor Smith fue seleccionar los casos con mayor cantidad de información. Y luego los insertó en la nueva base de datos UNICAT.

El UNICAT es una valiosa contribución, aún tomando en cuenta sus limitaciones. Prensemos que todo tiene limitaciones, e incluso mi AIRCAT está limitado, obviamente. Pero cuando tú lo tomas en cuenta, el UNICAT es un programa muy poderoso y útil.

¿Qué sabía de la ufología chilena antes de venir a este seminario?

En mi casa tengo archivos de todos los países del mundo. Y antes de venir acá, estuve revisando algunos casos chilenos. Recuerdo algunos casos de Antofagasta, de Punta Arenas y otros de encuentros de pilotos. Pero no sé mucho sobre casos de contactos con humanoides. Creo que los casos más interesantes son los que dejan huellas físicas. Sólo una pregunta más...

¿Cuál es su libro ufológico favorito?

Tengo dos: el primero es uno de Jacques Vallée, “Anatomy of the phenomenon”... Es un libro excelente, que Vallée escribió con su esposa hace algún tiempo, y donde expone información muy interesante. El segundo libro es “The UFO experience”, de Allen Hynek. ¿Conoces ese libro? Es un excelente trabajo. Y creo que tengo un tercer libro favorito: “Observing UFO’s”, que es de mi autoría. Si me preguntas por qué, te diría que sirve para quien desee recolectar información de los testigos, el uso de las cámaras y esos aspectos técnicos. El libro es antiguo –creo que de 1979- y no se ha vuelto a editar, pero aún es considerado una referencia útil, ¡e incluso yo lo uso todo el tiempo! 

ACUSACIONES VAN, OFUSCACIONES VIENEN

Uno de los momentos más tensos del “Seminario OVNI” de la FIDAE, se vivió cuando Roderick Bowen, colaborador de la revista “Revelación”, acusó a la Fuerza Aérea de ocultar información sobre algunos casos OVNIs.

La reacción de Ricardo Bermúdez fue airada. El presidente del CEFAA pidió que se dejaran de lado de una vez por todas las especulaciones en torno a supuestos archivos ocultos –al más puro estilo conspiranoico yanqui o español-, pues tales secretos no existían.

Benítez, quien sabe que las velas deben dirigirse en la dirección del viento, apoyó a Bermúdez, pese a que había hablado pestes de los militares durante su charla. Cosas que pasan.

Por Diego Zúñiga

ASTRONAUTA REFUTA A SIXTO PAZ

El pasado 17 de abril, el periódico argentino “La Nación” publicó la siguiente misiva en su sección “Cartas de lectores" .

"En mi carácter de piloto del módulo lunar, misión Apolo XIV, y control de Tierra, misión Apolo XI, desmiento categóricamente la autenticidad del video transmitido en la emisión del programa de Susana Giménez, el viernes 7 del actual (abril). El mencionado video presenta a los astronautas Armstrong y Aldrin teniendo un encuentro con seres extraterrestres en la Luna en 1969.

Este material, presentado por un señor Sixto Paswell (sic, por Sixto Paz Wells) , que adujo haberlo conseguido de la Nasa a través mío, es un absoluto fraude. No ha habido encuentros de astronautas con vida extraterrestre en la Luna. El tape no pertenece a la Nasa y yo jamás tuve contacto con quien me cita como fuente de información".

Capitán Edgar Dean Mitchell
Astronauta Apolo XIV

Citado por Alejandro Agostinelli

Antonio Huneeus:

"Ya no existe el testigo virgen"

The chilean ufologist Antonio Huneeus thinks that the virgin witnesses doesn't exist more. This topic, and others, are part of this conversation.

Por Diego Zúñiga C.

Antonio Huneeus es el investigador chileno más conocido en el mundo. Sus méritos son varios: formó parte del equipo redactor del "Briefing Document", tuvo una ácida polémica con Budd Hopkins, ha desenmascarado muchos fraudes y es columnista de la revista "Fate".

Este currículum lo ha llevado por todo el mundo, y cada cierto tiempo vuelve a su tierra natal a dar charlas o quizás a recordar viejos tiempos. Quién sabe.

Aquel día final de la FIDAE, Huneeus era perseguido por chicas que aspiraban a fotografiarse con él, niños que deseaban un autógrafo, amigos investigadores y, por supuesto, un tipo molestoso que insistía en perseguirlo para sacarle algunas preguntas. Ése era yo.

Parecía perdida la causa, pues Huneeus a esas alturas del partido sólo quería salir del salón y fumar un cigarro en paz. Pero hasta allí lo siguió esa horda imprudente. Debo reconocer que si no fuera por la acción oportuna de Rodrigo Fuenzalida, jamás habría logrado esta conversación (me resisto a llamarla entrevista); Huneeus, finalmente, accedió a conversar con La Nave de los Locos.

Antonio, eres el único investigador chileno con presencia permanente en el extranjero. Desde esa perspectiva, ¿en qué pie te parece que está la investigación en Chile?

Yo creo que vamos por buen camino. Es decir, cuando la ufología no es popular, no pasa mucho, ¿no? Alguna gente se dedica así a nivel tranquilo, aficionado. Pero cuando se vuelve popular puede ir por dos direcciones. Por un lado está la escuela "maussaniana", la ufología que tira para cualquier parte; pero en Chile veo que de alguna forma se ha ido en la otra dirección, creando una cuestión más sólida.



Consideremos que hay comisión oficial, apoyo oficial, aunque eso no significa que todos sean serios. Pero igual como que se ha ido por una dirección más concreta. Hay que mantener esa dirección.

Antonio fumaba su cigarro y al mismo tiempo saludaba a quien se le acercara. Mi ajado papel tenía garabateadas más preguntas. Como este encarguito de Sergio Sánchez:

Sé que alguna vez tuviste una suerte de discusión con Budd Hopkins...

Sí, incluso ayudé a la gente de Cuadernos de Ufología que estaba haciendo una investigación sobre eso. Les mandé todo lo que tenía, porque yo no he escrito nada hace tiempo sobre ese caso, ni me he metido de vuelta, porque me causó muchos desagravios la pelea con Hopkins. Igual si me preguntan no creo en el caso, pero no lo he investigado últimamente.

Ya, pero ¿qué opinas de Hopkins y de su metodología de investigación?

Bueno, yo soy bien escéptico de la metodología de Hopkins, no tengo muy buena opinión de él. O sea, personalmente es un tipo muy agradable, pero me parece que el tema de la hipnosis es muy delicado.

¿Se puede jugar con el testigo?

Claro.

Si alguien te pidiera que le recomendaras algún libro ufológico, ¿cuál sería?

Hay tantos libros... Uno que encuentro bastante bueno es "Confrontaciones" de Jacques Vallée, porque por lo menos habla de bastantes cosas y hace un intento de clasificación. No sé si lo llamaría de cabecera, pero es un buen libro.

¿Crees que actualmente, con toda la invasión de los medios de comunicación, la televisión, la prensa que llega a todos lados, exista un testigo virgen? Aquel campesino que nunca había visto un OVNI y todo eso...

No. O sea, puede que no sé dónde, en alguna montaña aislada, exista todavía, pero cada vez menos. Quizás hace 10 ó 15 años era más fácil encontrarlos. En las ciudades ya estaba medio contaminado el tema, pero si uno iba a lugares más remotos, encontraba gente que no tenía idea del tema.

Pero ahora, con el TV cable e Internet, hay una cultura global. Consideremos que antes había una cultura europea, norteamericana, sudamericana. Pero hoy en día estamos en una cultura global y este tema está muy contaminado, así que no hay mucho que hacer.

Quiero preguntarte qué opinas de esto. El libro de Cristián Riffo (Manual del investigador OVNI) tiene un artículo idéntico a uno publicado en la revista Stendek, el año ochenta.

Bueno, la verdad es que no...

Te lo voy a mostrar.

Sí... Aquí me informaron de eso, pero no sabía nada.

(Mostrándole los textos) Como ves, estos dos artículos son idénticos. El de Stendek es de los ochenta, y el libro de Riffo es del año 99.

A finales de mayo del 79.... A finales de mayo del 79... El caso en sí parecía importante... El caso en sí parecía importante... Los hechos sucedieron el día 27... los hechos sucedieron el día 27... (risas) Sí, se ve igual (Más risas)

¿Qué te parece ese tipo de trabajo en la ufología?

Bueno, en términos legales esto se llama plagio. O sea, no he leído todo, pero calculo que sigue adelante. ¿Está copiado idéntico?

Sí, está copiado idéntico.

Es una pena, porque hay formas de hacerlo, que igual es poco honesto, pero se puede cambiar lo suficiente para que no te acusen de plagio. Igual uno no investigó nada, pero reescribiste el artículo y por lo menos no lo copiaste textual. Pero hacerlo en esa forma es una tontería.

Un efectivo de la Fuerza Aérea recordó a Huneeus que era hora de irse. La conversación, que parece inconexa, sirve para conocer el pensamiento del único ufólogo chileno que se ha codeado con los grandes. Y aún así, tiene tiempo para conversar con los chicos...

BREVES



CURIOSA FOTOGRAFÍA IMPACTA A MEXICANOS

Esta imagen ha llamado la atención entre los habitantes de Coyotepec, en México. Muchas personas se han agolpado frente a la casa donde se encuentra el "ser" con la intención de verlo. Entrevistada por el periódico "La Prensa", la dueña del alienígena –que no quiso identificarse-, afirmó que sólo se trataba de un muñeco que le habían regalado a su esposo.

Pero, y como para no creerlo, sus vecinos aseguran que en realidad se trata del cuerpo de un extraterrestre que tripulaba una nave que cayó cerca de la ciudad. Incluso afirman que el ejército se habría llevado a un ET que aún estaba con vida. ¿El mito de Roswell otra vez? Esperemos que no.

Por Diego Zúñiga C.

Agradecimientos a Alejandro e Iván Sánchez por la información y las fotografías.

LA OTRA UFOLOGÍA MEXICANA

In Mexico there are two kinds of ufologies: The "Maussan" ufology and the skeptics ufology. Sergio Sanchez interviewed Luis Ruiz and Oscar Garcia, who represent the skeptics ufology. This is the continuation of this conversation.

Por Sergio Sánchez R.

Habíamos quedado con nuestros amigos de *Perspectivas Ufológicas*, Óscar García y Luis Ruiz Noguez. Yo les había lanzado una pregunta sobre la astroarqueología, las pirámides del México antiguo, Ferriz y Siruguet...

R.N.: El problema es que ni Ferriz ni Siruguet tienen mayores conocimientos matemáticos. Para definir un triángulo –y esto es muy básico- tú necesitas tres puntos. Pones tres puntos en cualquier parte y... ya tienes el triángulo. Pues bien, eso hacían los citados autores y creían estar ante un gran misterio: encontraban a las pirámides mexicanas, en el correspondiente mapa, unidas por triángulos. Pero, aún más grave, están los problemas técnicos de las coordenadas y las escalas; ambas cuestiones son cruciales, y fueron pasadas por alto en el libro de Ferriz y Siruguet. Lo que quiero decir: los puntos señalados por ellos no coinciden con la ubicación real de los sitios arqueológicos.

Además, estos autores no sólo utilizaron para sus especulaciones a una sola cultura prehispánica y en un solo tiempo. En México, además de toltecas, olmecas, mayas y aztecas, existían muchas otras culturas menos conocidas. Ferriz y Siruguet toman todos los asentamientos humanos y los ponen en un mapa, como si todo esto hubiera sido pensado por un solo arquitecto. Y esto es imposible, pues requeriría que el hipotético arquitecto se hubiera puesto en contacto con el rey de los olmecas, con los mexicas, con los toltecas, para que fuesen fieles a un plan durante siglos... Es mucho pedir.

Ahora bien, volviendo a la astroarqueología más general, podemos decir que está llena de afirmaciones que son muy difíciles de verificar. Uno de los problemas de los ufólogos –me refiero a los sensacionalistas- es que no acostumbran a dar referencias bibliográficas en sus trabajos, lo que es inconcebible en cualquier ámbito serio o científico. Las referencias bibliográficas te permiten ir a las fuentes, si es que desconfías de lo que te están diciendo. Por ejemplo, ¿tú has escuchado hablar del "papiro de Tulli", que sería la crónica del supuesto aterrizaje de un platillo volador, creo que en los tiempos de Ramsés II?

S.S.: *Por supuesto, lo cita Antonio Ribera y todos los demás. Se le presenta como una de las mejores experiencias protohistóricas de observación de ovnis...*

R.N.: Pues bien, ¡el famoso papiro de Tulli no existe! Te presentan grabados, pero no fotografías, ¿verdad?. Pues tal es así porque esta pieza arqueológica no existe. Todos lo citan porque nadie verificó una información tan poco confiable. Ningún egiptólogo conoce el papiro de Tulli. No es que, en las cosas que uno lee, haya siempre un afán engañoso; lo que pasa es que los ufólogos se copian unos a otros... y no verifican sus fuentes, porque no dan referencias. Pero bueno, así se ha escrito la historia de la ufología.

Hay otro problema que se da con las afirmaciones de astroarqueólogos como von Däniken o Charroux, y es que resulta muy difícil verificarlas. Por ejemplo, el famoso "astronauta de Palenque", del centro arqueológico maya. Es muy difícil que alguien tenga el tiempo y dinero suficientes como para venir exclusivamente a corroborar las aseveraciones de los libros astroarqueológicos, en este caso a Palenque. Habría que viajar por todo el mundo y ser una especie de millonario.

Al respecto, y volviendo al tema central, el desdén del estamento universitario por el tema ufológico, hace que quede en manos de personas muy poco preparadas,

educacionalmente hablando (me estoy refiriendo al caso mexicano).

S.S.: *Yo quisiera comentarles sobre una revista mexicana sensacionalista, la ya extinta* Reporte OVNI, *dirigida por Zita Rodríguez. En tal revista yo leí los artículos más delirantes que se pueda imaginar, como el de un platillo volador que había alimentado a cientos de personas hambrientas en Sudán, soltándoles cajas de alimentos desde las alturas...*

O.G.: Zita Rodríguez se lo creía **absolutamente todo**, sin excepciones. Por eso resultaba tan fácil y divertido engañarla, ya que siempre terminaba picando el anzuelo, sin cuestionar nada y publicando cualquier material, por fraudulento que fuera. Recuerdo que dos jóvenes estudiantes le tendieron una sabrosa trampa, pues le enviaron unas fotografías de un platívolo abiertamente trucadas... muy burdas. Con solo verlas, y sin necesidad de recurrir a complejos análisis por computadoras, se notaba un hilo del que pendía la astronave. Lo que ocurrió después dice mucho de las actitudes de la prensa amarillista y su "rigor" metodológico. Zita publicó las mentadas fotografías sin más, sin hacer preguntas, sin comentarios críticos. De hecho, las puso como imagen ¡de la portada! del número 8, creo, de *Reporte OVNI*, con un tremendo título: "Gigantesco platillo volador sobre el Distrito Federal". Nosotros mismos nos hemos muerto de la risa, haciendo travesuras semejantes. No investigan nada realmente, no dudan, todo se lo tragan sin contemplaciones.

S.S.: *Les cuento que* Reporte OVNI *era muy vendida en Chile... Luego la reemplazó una segunda producción mexicana, de signo sensacionalista, aunque no al grado tan extremo de Zita Rodríguez. Me refiero a* Contacto OVNI, *revista poco seria, si las hay. No obstante, en cierta etapa,* Contacto OVNI *fue "infiltrada" por elementos críticos... como ustedes y los argentinos del CIFO de Rosario. Era una Edad Dorada, irrepetible. Se daba la increíble paradoja de ver –juntos- un artículo de Luis Ramírez Reyes junto a otro de Diego Viegas, por ejemplo. Uno de Jaspersen sobre un desquiciante caso de foto-ovnis, junto a la refutación del mismo caso por Héctor Chavarría. ¿Me pueden*



"Reporte OVNI", el paraíso de las plumas sensaciona-listas.

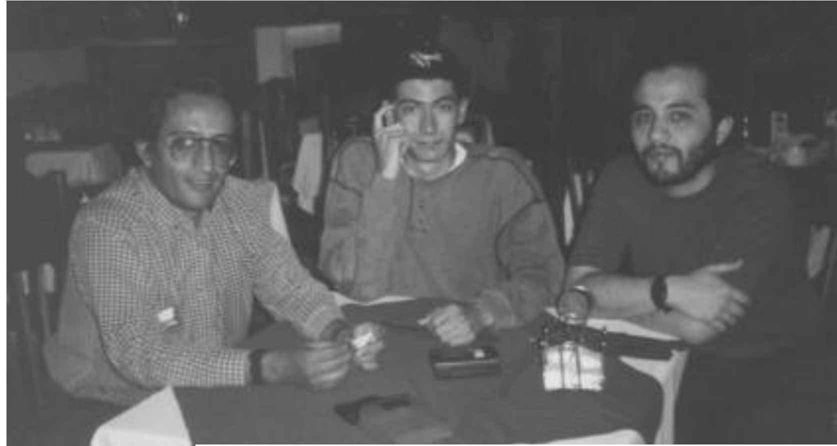
explicar qué pasó entonces? (Mis interlocutores ríen sin inhibiciones)

O.G.: Sucede que, por ese tiempo, yo me "infiltré" en la Redacción de *Contacto OVNI*... Me apoderé de la revista y la dirigí por un breve lapso, buscando decir ¡ya basta! de tantas tonterías. Naturalmente, esta movida tuvo mucha resistencia en los ufólogos sensacionalistas mexicanos, pero duró lo suficiente como para hacer historia en nuestro medio. Imagínate la novedad que era: de pronto, el consumidor más ingenuo de la ufología sensacionalista, podía encontrarse con una entrevista de Agostinelli a Michel Monnerie.

R.N.: El gran mérito de *Contacto OVNI* en esa época era que presentaba **realmente** las dos caras de la moneda, la delirante y la seria. Sólo ahí se puede decir "que elija el lector la posición que más le satisface", pues se le han mostrado las demás posibilidades. No así como ocurre, frecuentemente, con la literatura paranormal. Como en *El retorno de los brujos* de Louis Pauwels y Jacques Bergier, se te muestran todos los argumentos que te llevan a la solución paranormal sin darte elementos críticos genuinos para confrontar las cosas. Es sólo una apariencia de pluralismo.

O.G.: Eso fue lo que intenté hacer, es decir, poner realmente las dos alternativas ante el lector. Los ufólogos sensacionalistas, en su paranoia, creían que yo mutilaba o alteraba sus textos... Lo cierto es que yo editaba sus cosas tal cual... por lo que las tonterías que decían iban cayendo por su propio peso, tan

escandalosamente absurdas eran algunas de ellas.



De izquierda a derecha, Luis Ruiz, Óscar García y Sergio Sánchez, durante la conversación.

Como te puedes imaginar, esta situación no podía prolongarse por demasiado tiempo. Sin ser paranoico, debo contarte que sufrí una verdadera conspiración en mi contra. En serio: se reunieron los ufólogos más crédulos e intentaron desbancarme ante los jefes de la editorial, planteando que cómo era posible que una revista comercial de ovnis estuviera dirigida por un escéptico. El que compra en los quioscos una revista de platillos voladores, quiere precisamente eso: platillos voladores, alienígenas, abducciones. Y en el fondo tienen razón, la verdad que la tienen, ¿no? Como es obvio, pasado un tiempo dejé la dirección de *Contacto OVNI*.

S.S.: *Y está convertida en lo que es actualmente: una inagotable fuente de noticias espectaculares, aunque con un mínimo de verosimilitud.*

R.N.: Aquí es necesario volver al tema de las distintas generaciones de ufólogos mexicanos. La primera, ya dijimos, está retirada. Los investigadores de la segunda, hoy son escépticos; pero nosotros éramos los que teníamos hechos los contactos con la ufología internacional. Por ejemplo, cuando *Contacto OVNI* quiso dedicarle un número a la famosa "autopsia extraterrestre", el editor buscó desesperadamente información entre los ufólogos mexicanos (partiendo por Maussán)... pero ellos no tenían nada sobre el tema. Los que teníamos la información también éramos nosotros. Los ufólogos mexicanos de la tercera generación –con las salvedades ya hechas- no conocen de ufología. Me estoy refiriendo a la historia de la ufología, a los principales casos, a las grandes controversias, etc..

Antes, la ufología tenía sus intelectuales (Vallée, Michel, Hynek), los que eran leídos y seguidos por los ufólogos mexicanos de las generaciones pasadas. Hoy, aquí en México, se carece incluso del sustento intelectual de la ufología clásica...

S.S.: *¿Qué nos depara el destino?* (Esta entrevista se realizó en agosto de 1998)

R.N.: El auge de lo oculto guarda relación con los temores del fin del mundo, del año 2000, etcétera. Lo más probable es que nada ocurra, demos vuelta la hoja al calendario y la vida continúe igual, con los mismos problemas de siempre. Pues, mi esperanza es que la gente, al darse cuenta de que las siniestras profecías no se cumplieron, al darse cuenta de que no llegaron en masa los platillos voladores y los extraterrestres para el contacto final... se vuelva un poco más crítica, y ciertos temores humanos queden como cosas de un pasado lejano. Es mi esperanza para el nuevo milenio...

O.G.: No sé qué nos espera. Yo ya estoy retirado de la ufología. No creo en los platillos voladores ni en los extraterrestres que nos visitan, ni tampoco creo en el fin del mundo... Entiendo que muchos científicos sociales y naturales ni se acerquen a la ufología porque, bueno, es algo tan charlatanesco que asusta a cualquiera. Y la ufología sigue siendo una estructura de pensamiento algo rudimentaria... Hay mucha gente que **necesita** desesperadamente creer en las cosas que ofrece la ufología... Por eso difunden la creencia de que nos observan, que van a salvarnos o van a invadirnos... De no existir esto, se desmoronarían, porque la realidad cotidiana para mucha gente puede ser insoportable. La ufología permite ir más allá de la dura realidad cotidiana... esa dura realidad que desmiente tus videos, tus autopsias y tus platillos estrellados...

Lo que sí creo, como te dije hace un rato, es que los ufólogos científicos descuidan el aspecto mágico de la realidad... Comprendo la postura de nuestros amigos del CIFO de Rosario, que se agarran un poco del pensamiento mágico y un poco de la ciencia... para no hacer de la ciencia una nueva religión. Es que... a partir de mi experiencia con el peyote, me pregunto ¿qué pasa con esto otro, que a los más cientificistas se les escapa? Pero ya no estoy de acuerdo con los escépticos... ni con los creyentes ni con los escépticos. Para mí, los dos son sectarios y todo lo determinan y creen que las cosas son tal cual... Pienso que hay muchas cosas que no podemos interpretar, que no podemos saber... Al final todas las cosas terminan siendo, como te señalé, construcciones humanas y creencias que interpretamos por medio del lenguaje...

R.N.: No estoy de acuerdo con Óscar... Lo que pasa es que yo no me he empeyotado...

La imagen de charlatanería insuperable que suele tener, en ciertos medios, la ufología mexicana, debe contraponerse con esta "otra" realidad, la de *Perspectivas Ufológicas*, revista hoy lamentablemente extinguida. Que nadie piense que todo es Maussán, Torres Luján, Ramiro Garza, Zita Rodríguez, Luis Ramírez Reyes, o el tantas veces citado Jaspersen...

Al cabo de dos días, Ruiz Noguez –que tuvo con nosotros una serie de gestos que lo enaltecen- nos llevó, a mi esposa y a quien escribe, a conocer Teotihuacán, "la ciudad de los dioses". Ese viaje, que duró una jornada completa, me sirvió para aprender mucho más de temas ufológicos (y también de otras cosas) que leyendo cierta literatura. Luis es una verdadera enciclopedia ovnística, sin perjuicio de que su profesión de ingeniero químico, le da una gran autoridad para abordar difíciles problemas técnicos y científicos asociados a las observaciones de "no identificados".

Y, de verdad, toda la arqueología mexicana es un espectáculo sobrecogedor. Uno se ve transportado a la Mesoamérica antigua, ya sea Teotihuacán o Chichén Itzá, con su sabiduría astronómica y sus sangrientos sacrificios humanos, esta tierra mágica de jaguares, selvas lujuriantes y desiertos abrasadores, chamanes misteriosos y temibles, con la fulgurante estrella de Quetzalcoatl, en los cielos de la "serpiente emplumada". 

HUELLA APARECIDA EN EL NORTE ES ATRIBUIDA A EXTRATERRESTRES

Los más increíbles sucesos comienzan poco a poco a ser asociados con OVNIs. Ahora resulta que una huella descubierta en un sector limítrofe con Bolivia, en el norte de Chile, es todo un misterio. La noticia fue divulgada por Televisión Nacional de Chile (TVN), que en estos días le ha dado duro a los misterios ufológicos.

La marca, que es descrita como triangular, aunque claramente tiene forma de corazón, se encuentra a más de dos horas de San Pedro de Atacama. Para Nelson Mansilla, sociólogo y autor de algún libro ufológico, la huella apareció como consecuencia de la energía electromagnética de las naves, suponemos que interplanetarias.

Una de las cosas que extrañó a los enviados de TVN fue que la cámara filmaba la escena en blanco y negro, cuando en realidad debía captar las imágenes en colores. Pero tras varios intentos, el efecto desapareció.

La marca, ciertamente curiosa, puede deberse a cualquier fenómeno natural o estar relacionada con la mano humana. Pero para muchos es más emocionante creer que los extraterrestres viajan millones de kilómetros por el espacio para hacer marcas amorfas en el altiplano. Así no más están las cosas.

Por Diego Zúñiga C.

Terror Terror TERROR Terror Terror en HUNUCMA

Por Luis Ruiz Noguez

After the publication of a paper devoted to a supposed nazi official followed by an UFO in Hunucma, Luis Ruiz –that already knew that the story was part of a science fiction tale by Hector Chavarria-, write a letter to Reporte OVNI informing of a terrible "gore" story. Reporte OVNI believed all this and never investigated anything.

N. del E: Antes de comenzar la lectura de este texto, es necesario señalar que éste fue remitido a Reporte OVNI una vez que se descubrió que en la citada revista se había plagiado un cuento del investigador mexicano Héctor Chavarría. En el cuento, Chavarría narraba la experiencia OVNI del oficial nazi Peter von Brullen.

Durante algunas semanas le estuve dando vueltas en la cabeza a la idea de meterle un gol a la revista reporte OVNI. No deseaba hacer algo tan simple como el reporte de un falso avistamiento o enviar unas fotografías trucadas, pues sabía que Zita Rodríguez, la directora, las publica todas.

El plagio del cuento de Chavarría me dio una idea: enviaría una continuación lo más delirante posible. La intención, obvia, era burlarme de Zita y poner en evidencia su escasa cultura (podría agregar ufológica, pero dejémoslo así), para lo cual adopté la historia de Joao Prestes Da Silva aparecida en diversas revistas de OVNIs (FSR, LDLN, Stendek, etc.) y la firmé con mi nombre.

Óscar García comentó que la "ufóloga" se daría cuenta del engaño y que no publicaría la historia. Para su sorpresa y mi alegría, la Rodríguez sí publicó el cuento. Nuestros lectores nunca podrán imaginar la escena: prácticamente nos revolcamos de la risa. Nos divertimos más que enanos en el circo o humanoides haciendo Crop Circles.

La estulticia ufológica no había alcanzado niveles tan elevados como con Zita. No reconoció el caso Da Silva, porque seguramente no lo conoce. Tampoco identificó las pistas que le dejé, como utilizar el nombre de Zuckerman (miembro de la SOMIE con quien en un ocasión debatió) como el cazador de nazis, que por otra parte, Zita confundió con un nazi (¡). Demostró más inteligencia uno de sus lectores, quien comprendió la nacionalidad del protagonista.

Con el asunto Hunucmá logré mis objetivos. No se trataba de demostrar la credulidad, falta de cultura y sentido común de Zita, puesto que eso lo daba como un hecho, sino de tener un rato de sana diversión.

La carta con el cuento de extraterrestres (o hadas) que se tragó Zita es la siguiente:

"Muy señores nuestros:

Mi nombre es Luis Ruiz, soy originario del estado de Yucatán y viejo aficionado a los OVNIs desde hace muchos años, específicamente desde que ocurrieron los sucesos que a continuación voy a relatarles. No me gusta ser la burla de nadie, por eso he guardado silencio durante tanto tiempo. Además, sé que mi afición por los OVNIs puede resultar sospechosa, y hacer pensar a los incrédulos que estoy inventando esta historia.

Durante muchos años busqué cuanto libro o revista se publicara sobre OVNIs. "Contactos Extraterrestres" publicó mucho sobre el tema y así lo hizo también la escritora Eugenia González, pero nadie mencionó lo ocurrido en Hunucmá, mi pueblo natal.

Por lo tanto, comprenderá mi enorme agitación al leer el artículo "AQUEL OVNI DISPARÓ UN RAYO SOBRE MI PADRE" (Ver Reporte OVNI Nº 16). Poco a poco, al ir leyendo, se agitaba más mi corazón.

Reconozco que yo no sabía lo que les había pasado a los Brullen, y ahora me explico muchas cosas, luego de los relatos que se describen en el artículo: ellos abandonaron precipitadamente el pueblo y nunca más los volví a ver.

Era una familia hosca o tímida que nunca entabló relaciones con nadie.

Yo pensaba que era una especie de discriminación racial, pero el tiempo me ha mostrado cuáles fueron sus razones. De ellos sólo recuerdo la imponente figura del señor Peter y los hermosos ojos azules de una de sus hijas, Agneta.

Los sucesos ocurridos en la finca de los Brullen, tienen una extraña relación con la historia que les voy a contar.

Algunos mese después (o tal vez semanas, mi memoria no es tan buena) de que partieron los alemanes, llegó al pueblo otro extranjero, preguntando por ellos. Nadie le dio informes sobre su paradero, por la sencilla razón de que no lo sabían. Además, David Zuckerman, que así se llamaba el tipo, era pedante, altanero y grosero.

Recuerdo que se hospedó en una choza que le alquiló la sra. Roselina Muna. Durante algunos días estuvo preguntando por el pueblo y algunos dicen que se metió a escondidas a la casa que ocupaban los Brullen.

En aquel entonces Hunucmá era un pequeño pueblo que no disponía aún de luz eléctrica ni de teléfono. Era una zona constituida por viejas casitas y una iglesia.

Toda la vida de este pueblo se reducía a una lenta sucesión de los quehaceres domésticos. Una excepción se produjo, sin embargo, por las noches: unas extrañas luces evolucionaban por el cielo describiendo trayectorias irregulares, dando lugar a opiniones divergentes durante las charlas de los vecinos. Algunos decían que se trataba de chaneques. Uno de esos días, Zuckerman había estado rondando por el pueblo y seguramente había estado en la casa de los Brullen. Hacia las 19 horas, con una niebla tenue y uniforme, puesto que el estado de la atmósfera no era borrascoso, sino sereno, y por lo tanto poco propicio para la formación de relámpagos, la sra. Muna escuchó que David regresaba a su choza.

Una hora después, Zuckerman aterrorizado, irrumpió en mi casa, explicando con voz entrecortada que cuando intentaba abrir la puerta de su casita, recibió del exterior un silencioso rayo de luz, habiendo logrado protegerse los ojos y la cabeza con la mano.



Héctor Chavarría, investigador mexicano que sufrió el plagio de uno de sus cuentos por parte de la revista Reporte OVNI.

Aturdido cayó al suelo durante breves instantes, sin perder el conocimiento... Se levantó con movimientos aparentemente normales y se dirigió al centro del pueblo en busca de socorro.

Mi padre era doctor y en ese entonces tenía su consultorio a un costado del hotel Miralmar en el puerto de Progreso, a unos 91 kilómetros de Hunucmá. Zuckerman lo sabía y por eso llegó corriendo a mi casa. Recuerdo que vestía una camisa de manga corta, pantalones arremangados, sin sombrero ni zapatos.

Los cabellos, la cabeza, los ojos al igual que las partes protegidas por la ropa no presentaban ninguna traza de quemaduras ni anomalía alguna. Sus ojos estaban dilatados por el espanto y su voz sonaba excitada.

Pero, poco después, la escena se tornó horripilante: la carne de Zuckerman comenzó a hacerse visible, como si hubiera estado expuesta muchas horas en agua hirviendo. Empezó a desgajarse de los huesos, cayendo trozos de su mandíbula, pecho, manos, brazos, dedos, piernas y pies. Algunos pedazos de carne quedaron colgando de los tendones. Luego, todo se desmoronó de forma imprevisible; los dientes y los huesos estaban al descubierto, totalmente descarnados.

Zuckerman rehusó enérgicamente el agua y los analgésicos que le ofreció mi padre y en ningún momento pareció sufrir dolores. Su nariz y sus orejas se desprendieron, deslizándose a lo largo de su cuerpo hasta el suelo.

Los ojos estaban desorbitados por el terror. Las palabras brotaban deformadas de una boca que se descomponía en sonidos ininteligibles.

En medio de la confusión general, lo que quedaba del cuerpo casi descompuesto de David Zuckerman fue colocado en una carreta para trasladarlo al hospital más cercano en Mérida. Seis horas después del ataque de la luz, un cadáver retornaba a Hunucmá: Zuckerman había muerto en el transcurso del viaje, antes de haber llegado al hospital. Hasta sus últimos momentos, de su boca sólo salían unos sonidos guturales.

Mi padre no quiso meterse en problemas y firmó el certificado de defunción para que rápidamente fuera enterrado en las afueras del pueblo, en donde aún hoy se encuentran sus restos.

Como era extranjero nadie preguntó por él, y la policía de Mérida nunca hizo averiguaciones (tal vez nunca se enteró). Con posterioridad, todavía fueron observadas las luces que evolucionaban caprichosamente por el cielo nocturno de Hunucmá.

Repito que no me gusta que se burlen de mí, ni que digan que estoy mintiendo. Creo que seria muy importante para la solución del fenómeno OVNI, que se le diera seguimiento a este caso. Tal vez sería bueno exhumar el cuerpo y hacerle la autopsia, pero eso sólo lo podrían conseguir gentes como ustedes. A nosotros, ciudadanos comunes y corrientes, no nos harían caso.

En el momento en que haya pruebas más sólidas sobre este asunto, me presentaré a firmar cualquier declaración que juzguen conveniente.

Atentamente
LUIS RUIZ N.”

Esta carta, con todo el delirio de por medio, fue publicada en el número 21 de Reporte OVNI, págs. 18 y 19, bajo el título “Terror en Hunucmá, testimonio de un lector”, sin que se apuntara comentario crítico alguno.

Este artículo fue publicado originalmente en Perspectivas Ufológicas Nº 3, septiembre de 1994.



MACK DESILUSIONADO ANTE LA MALA RECEPCIÓN DE SU NUEVO LIBRO

El psiquiatra de Harvard, John Mack, ha confidenciado a algunos amigos que está desilusionado con la reacción que la prensa ha tenido sobre su nuevo libro “Passport to the Cosmos: Human Transformation and Alien Encounters” (Pasaporte al Cosmos: transformación humana y encuentros con alienígenas) y sus escasas ventas. Cuando el primer libro de Mack en este tema, “Abduction: Human encounters with aliens” (Abducciones: encuentros humanos con alienígenas) fue publicado en 1994, él apareció en muchos programas de televisión y shows del cable, incluyendo el “Crossfire” de la CNN, junto a Philip Klass. La crítica del último libro de Mack en “Kirkus Reviews” dice que “los abducidos citados por Mack creen que los extraterrestres son mensajeros de Dios, o ‘Source’ (Fuente), como ellos llaman a este poder... Sólo los más devotos de las abducciones serán capaces de leer este libro sin caer en el escepticismo”. Un reciente ranking de ventas de Amazon.com ubica el libro de Mack en el lugar número 17.729, lo que significa que Amazon ha vendido más copias de 17.728 otros libros cada semana. Pero el libro de Mack está mejor que el último trabajo de David Jacobs, “The Threat” (“La amenaza”), que se ubica en el lugar 23.100 del ranking de Amazon.

Publicado en el Skeptics UFO Newsletter Nº 62, marzo de 2000
Por **Philip Klass**
Traducción de Diego Zúñiga



Abducciones por Correo

A false photography and a story abduction invented by the author, were published at Reporte OVNI with not research.

Por Óscar García

En Junio de 1993 un periodista del programa de TV de la cadena Telemundo "Ocurrió Así" realizó un reportaje sobre la actividad ufológica de Héctor Chavarría.

Cuando se hizo tal reportaje, Héctor invitó a Luis *Ruiz* Noguez, a Héctor Escobar y a mí para que diéramos nuestros puntos de vista sobre las investigaciones que él ha realizado. Así que lo hicimos y mientras se grababan algunas entrevistas se nos ocurrió subir a la azotea del edificio donde vivía Chavarría para mostrar, ante las cámaras, el modo en que se puede trucar un video o una fotografía de un OVNI. Tomamos un par de ceniceros del famoso restaurante Arby's, los pegamos, les pusimos un hilo, los colgamos y obtuvimos finalmente nuestro "OVNI Arbita", como le nombró Chavarría.

El reportero de Ocurrió Así grabó la maqueta y pudo mostrar que de ese modo es muy fácil falsificar supuestas "evidencias" corno las presentadas por "testigos" como Billy Meier o Amaury Rivera y que después son avaladas por "investigadores" como Jaime Maussán o Zita Rodríguez.

Unos días después se transmitió el programa y al empezar se mostró la filmación aparentándose que ésta era auténtica. Sin embargo, después se abría la imagen para mostrar cómo Héctor Escobar sostenía una caña de donde pendía la maqueta.

Pero además de la filmación, durante esa exposición obtuvimos unas fotografías que, por cierto, nos quedaron muy bien... ¡y no las íbamos a desperdiciar!

EL OVNI DE TETEPILCO

Cuando nos enteramos de que la Sra. Chita Rodríguez había publicado en su revista *Reporte OVNI* unas fotos que, según Escobar, unos estudiantes habían trucado para comprobar la poca seriedad de la prensa "ufológica" y vimos que este mismo pasquín había plagiado un cuento de ciencia ficción escrito por Chavarría y después había publicado una historia increíble y absurda que Luis Ruiz se había encargado de mandarle para demostrar, por su parte, que efectivamente se creían todo y publicaban cualquier noticia y basura que llegaba a su redacción (además de plagiar algunos artículos) decidí realizar un experimento más para que así no pudieran negar lo obvio: la inexistente seriedad de *Reporte OVNI.* ¿Por qué?, pues porque en México siempre se suelen encontrar pretextos para negar los hechos y, conociéndolos, era muy posible que cuando reveláramos estos datos dijeran que nos los habíamos inventado...

Como dije, las fotos tomadas en la azotea del departamento de Chavarría, en la colonia Tetepilco, nos habían quedado muy bien así que ningunas otras eran mejores para mandárselas a la Sra. Rodríguez, junto con alguna historia increíble.

Así, unos meses después, le mandé una carta fechada en México D.F., el 15 de Diciembre de 1993, donde, escribiendo como si fuera una mujer, narraba una historia de abducción, inspirada en "Comunión" y en el caso de Linda Napolitano, esperando que ella los conociera, para así darle oportunidad de que se diera cuenta del engaño, pues quien hubiera leído esa obra, al leer mi carta, se daría cuenta que lo escrito por mí era un timo. Sin embargo la Sra. Chita, quien seguramente ni siquiera ha leído Comunión e igual y no conoce el caso "Cortile", entonces mordió una ocasión más el anzuelo. Esta es la divertida historia que escribí en la carta...

Srta. Zita Rodríguez. directora de **Reporte 0VNI:**

Decidí escribirle ésta carta después de mucho pensarlo pues hace algunos meses al pasar por un puesto de revistas me llamó la atención, compré el numero 3 y ahí, en la pagina 18, observé una imagen que me ha movido a escribirle, la del ser que en las noches aparece en mi recamara. Después me di cuenta que quien dirigía la revista era una mujer, usted, así

que decidí contarle esta historia que he guardado en silencio tanto tiempo pues necesito decírsela a alguien que me entienda pues incluso temo contárselo a mi mejor amiga, y pienso que usted por ser mujer me comprenderá mejor Son. 5 años desde que me ocurre esto. No sé como empezar. Es horrible, en las noches me despierto sudando y también llorando. Siento que ellos están ahí, que me están observando. En ocasiones me da terror irme a la cama y, a veces, no lo quiero hacer por miedo a ellos.

Recuerdo que de niña ellos también aparecían en mi cuarto. Esto fue cuando tenia creo que 8 años. Pero ahora no son los mismos a quienes yo veía de niña en mi cuarto. Eran de la misma estatura, corno de metro y medio, pero vestidos de monjes, con una capucha de la que solo resaltaban unos ojos brillantes. A veces se aparecían en grupos de tres y se quedaban por horas observándome. A mí me daba verdadero terror y sólo me metía bajo las sábanas hasta que se iban. Después el tiempo pasó. Ellos dejaron de visitarme y yo continúe mi vida normal.

Pero hace 5 años, cuando cumplí 30, ellos volvieron y ahora no se quedan quietos mirándome. Se han quitado la capucha y he visto sus rostros, son horribles. Juegan conmigo y parece que soy su experimento. Recuerdo perfectamente la primera vez que ellos volvieron. Fue precisamente el día de mi cumpleaños, 6 de Noviembre. Me desperté en la madrugada. Vi el reloj, marcaría las 3 de la madrugada. Mi marido dormía tranquilamente, como siempre. Fui a ver a mis hijos que en aquel entonces tenían 6 y 8 años. Ellos también dormían en paz. Pero se sentía una sensación rara, mucho calor pero no igual, quizás sería yo misma la que tenia fiebre. Volví a mi cama y al acostarme una luz iluminó la ventana. Yo no tuve en ese momento miedo, aunque debí tenerlo pues vivo en un quinto piso en una ciudad habitacional de Tetepilco, y tal cosa era imposible, sólo observé con atención.

Una pequeña bola de fuego de color rojo intenso entró e iluminó por completo la recámara. Se paseó de un lado a otro, dio brincos por todos lados y desapareció de la habitación sin dejar rastro. No intenté despertar a mi marido pues estaba como hipnotizada observando aquello y él n0op se



enteró de nada... A partir de ese día fue que ellos volvieron. Otra de las noches volví a despertarme, bañada en sudor y con un terror tremendo, como nunca lo había tenido. Comencé a llorar sin motivo, como una niña. Traté de despertar a mi marido, pero por más que lo moví no reaccionó, pareció como si estuviera muerto. Volví a ver que la ventana se iluminaba. Ahora sí estaba poseída por el terror, sentí que algo malo me pasaría. Entonces me sentí flotar, como si volara... y no recuerdo nada más, sólo que desperté al otro día en mi cama como si nada hubiera pasado...

Hasta ese momento ellos no habían aparecido, pero cuando lo hicieron fue lo peor que me pudo suceder.

Cuando estas experiencias comenzaron, empecé a comportarme de modo raro e incluso tuve muchos problemas con mi familia.

Otra noche desperté como en las otras. Pero hasta ésa fue que vi a ellos. Habían vuelto. Recordé entonces mis expenencias de la niñez que ya casi había olvidado. Ellos no son iguales a los que veía de niña, aunque también son pequeños, como de metro y medio de estatura. Estos no tienen capucha, muestran su rostro, son de piel grisácea y de apariencia pegajosa, sus enormes ojos negros que regularmente me miran fijamente son lo que más me aterra. Me recordaban a los de los insectos. Se acercaron y me tomaron por la fuerza, no recuerdo que pasó, sólo sé que de repente me encontraba en un cuarto redondo, sin esquinas, que estaba totalmente iluminado. Estaba recostada en una camilla como las de los hospitales, alrededor se movían a gran velocidad muchos de ellos, eso me molestaba. Se acercaron. Me miraron y me sentí como una niña. No podía hacer nada, me sentí impotente, era su esclava. Gritaba que no,

que no lo hicieran pues no tenían por qué, pero ellos parecían ignorarme. Me detuvieron con mucha fuerza entre varios y apareció, no sé de dónde, un ser con un extraño aparato en sus manos, eran como unas tijeras. Me las introdujo en la nariz, grité. Después vino una experiencia mas terrible, que de momento no podría contarle pues es demasiado dolorosa y no puedo hacerlo. Después desperté.

En las noche siguientes, y hasta hoy cuando llego a despertar, siento que me observan como cuando niña, siento una presencia, que alguien está en mi habitación o en la casa. He pensado incluso en acudir a un psiquiatra, pero sé que las experiencias son reales aunque a veces parezcan sueños. El lugar al que me transportan es en verdad real, es un lugar donde los sueños son reales y la realidad es un sueño.

Actualmente el terror, al acercarse la noche, ha disminuido. Aún me duele que se apoderen de mí como si fuera un animal.

La parte que más le interesa a usted de mi experiencia he decidido dejarla hasta el final. Quizás toda mi experiencia suene increíble pero pude fotografiar su nave y ojalá esto sirva como prueba. Le incluyo la fotografía que pude tomar creo que a mediados de mayo, no recuerdo la fecha exactamente pero recuerdo que fue después del día de las madres.

La tomé al despertarme pues esa noche ellos habían vuelto y me dijeron... “querías pruebas, pues las tendrás al amanecer”. Cuando desperté, y recordé la frase que me dijeron, por instinto me asomé por la ventana. Vi que su nave se movía, así que subí a la azotea del edificio donde vivo, en la colonia Tetepilco, al sur de la ciudad, y tomé la fotografia. Espero que esta pequeña prueba sirva para demostrar que mi experiencia, por rara y extraordinaria que parezca, es real. Espero saber pronto de usted, sin más me despido. Atentamente:

Fabiola López

N del A: La historia fue publicada en el número 22 de *Reporte OVNI* en un "artículo" titulado *"Los extraterrestres experimentaron conmigo",* en las páginas 20 y 21, sin que la sra. Rodríguez dudara ni por un momento de la autenticidad del relato y sin que emitiera comentario o apunte crítico alguno. Le di toda la oportunidad para darse cuenta de que la carta era falsa, pero aun así la publicó. Lo que ya sabíamos lo comprobamos definitivamente.

Después quisimos mandarle otros tantos casos falsos para seguir reuniendo evidencias de la poca seriedad de su revista, pero al darnos cuenta que publicaba todo y que, entre tanta basura, a sí misma se desacreditaba, nos dimos cuenta que no era necesario... 

SIGUEN LOS MISTERIOS EN TVN

En el número anterior de NL hacíamos mención a la nueva sección “paranormal” del matinal de TVN, “Buenos días a todos”.

El pasado 11 de abril, nuevamente el reportero estrella del programa, Pablo Millas, nos regaloneó con otra de sus profundas y concienzudas investigaciones. Pero ahora, la testigo estaba ante nosotros, en vivo y en directo, aunque con el debido tratamiento sensacionalista: de espaldas a la cámara, en un rincón oscuro del set y con una música de campanitas de terror de fondo.

La mujer, que fue llamada “Soledad”, tenía alguna especie de problema con un fantasma, que la perseguía y molestaba. En una ocasión, incluso, intentó ahogarla en la tina. Por si eso no fuera ya bastante, Soledad sufre a veces ataques que la dejan marcada con rasguños y moretones.

En otra oportunidad, su pequeño hijo bajó las escaleras llorando y asustado, mientras a otro de sus tres hijos se le aparecía un niño que la asustaba.

Con estas sólidas pruebas a la mano, era posible especular con la presencia de algún fantasma. Soledad se siente atemorizada, pues aunque se cambie de casa el ente la persigue.

Bueno, todas las semanas los espectadores de este programa deberán sufrir con las aventuras paranormales de Millas, quien además se ha dedicado a indagar sobre el chupacabras y el misterioso triángulo de Calama: ¡Todo un investigador de campo!.

Por Diego Zúñiga C.

Lo que nos faltaba señores: Con Ustedes, ¡¡EL CHUPACABRAS!!

The author exposes about the last chilean mith: the "goatsucker", a suposed animal that attacks the cattle, and sucks his blood.

Por Diego Zúñiga C.

Chile es uno de los pocos países donde algunos ufólogos aún consideran como algo serio al chupacabras. Pero ojo, no lo estudian como fenómeno sociológico o desde la perspectiva de las leyendas, sino como ente de supuesta procedencia alienígena. Y es que la imaginación no conoce límites.

EL DESARROLLO DE LA HISTORIA

Cae la noche en la nortina ciudad de Calama, y las policías chilenas ocupan parte de su contingente para dilucidar un enigma que ha tenido a los campesinos muy preocupados: Desde hace varios días, "algo" ha estado aniquilando al ganado.

Cuando aparecieron los animales muertos, los calameños no sabían qué pensar, pues se enfrentaban a una situación inédita. Las primeras noticias apuntaban a que se trataba de perros hambrientos. Esta idea surgió porque los perros que sobrevivían en el vertedero de Calama, quedaron sin fuente de alimentación ante el cierre de este basurero.

Por ello, se habrían visto obligados a atacar al ganado (sabemos que el instinto animal no respeta nada). Pues bien, la prensa acogió la hipótesis hasta que a alguien se le ocurrió una mejor: quizás no eran perros, sino un chupacabras. Dicho y hecho. Olvidándose de la explicación de la jauría salvaje, los periódicos tuvieron "chipe libre" por unos días para fomentar la imaginación popular.

Y los titulares de la prensa dan cuenta de ello: pasamos de "Extraña matanza de animales" o "Matanzas atemorizan a parceleros" a otros abiertamente tendenciosos, como "El hambre presiona al chupacabras" o "Sigue rondando el chupacabras".

Y mientras en Calama la gente se reunía para especular sobre el causante de las muertes, en la televisión aparecían los más diversos personajes opinando sobre el tema, en diferentes programas, desde los noticieros hasta el juvenil e infumable "Mekano" (1); desde el respetable "Aquí en vivo" hasta el magazinesco "Pase lo que pase".

Esto demuestra que el tema caló profundo en los intereses de la población. Muchas personas que nunca antes se habían preocupado por estos temas, comenzaron a cuestionarse sobre el asuntillo. La prensa dedicaba páginas, tinta y periodistas en la noticia, y cada cual tenía su propia hipótesis. Por supuesto, la mayoría se decantaba por creer que un misterioso e indescriptible ser, el chupacabras, había puesto sus patas en nuestra tierra y comenzaba a hacer de las suyas. Y claro, nadie se detenía a meditar sobre el tema. Era la conversación de moda, y había que decir lo que fuera.

No estará demás señalar que los ataques duraron un par de semanas, cuando mucho, y que tras la eliminación de los perros salvajes, pasaron los días sin que ninguna muerte ocurriera. Pero ya era tarde, y el mito se había extendido demasiado. Y así apareció el hombre atacado por el chupacabras y los rumores de nuevas muertes atribuibles al esquivo ser.

Además, si bien los primeros ataques eran atribuibles a animales, hubo otros donde el "factor humano" resultaba obvio. Me refiero específicamente a la muerte de unos cerdos como consecuencia de unos cortes con arma blanca. ¿O el chupacabras tiene colmillos-cortaplumas, además de alas, pelos, plumas, cuernos (2) y patas musculosas? A estas alturas, todo puede ser.

El miedo arreciaba, y entre éste y las explicaciones "curiosas" –para ser benévolos- había un solo paso. Entonces la gente empezó a ver al chupacabras por todos lados. Como el tema había conmocionado a la ciudad, Carabineros y la Policía de Investigaciones comenzaron verdaderas vigilias en busca del causante de las matanzas. A pesar del ambiente que existía, Carabineros no se entregó al delirio y apostaba por tres hipótesis: perros salvajes, ataque de los

mismos perros de los parceleros, o la presencia de mano humana en el cuento.

Para dar con el ente aquél, se armaron verdaderas cacerías, que incluían trampas y personas armadas en busca de lo imposible. Fue tanta la sensación que causó el asunto, que la policía comenzó a quejarse de lo molesta que resultaba la presencia de curiosos en las rondas que realizaban para encontrar al “animal”.

Los ufólogos (3) también querían opinar, y no lo hacían nada de mal. Alberto Urquiza, miembro del Grupo de Estudios Ovnilógicos (GEO), opinaba que podía ser una mutación; Boris Campos cree que son ETs físicos (porque hay de los otros, no se crean); Riffo apostaba por los murciélagos y así seguían las creencias en este amplio espectro ufológico.

Quienes creían en una explicación sobrenatural sostenían su fe en que el animalejo había dejado una extrañas huellas. Claro, había huellas, pero tras ser analizadas se comprobó que eran de perro. No faltará quien diga que el chupacabras tiene patas de perro, algo que no nos sorprendería, si consideramos que el depredador posee varias caracerísticas extraordinarias, como saltar arriba de los árboles, correr a gran velocidad, volar y chupar muchos litros de sangre, entre otras.

LA INFLUENCIA DE LOS MEDIOS

¿Conocía alguien al chupacabras antes de la explosión de noticias provenientes de Calama? Con suerte, los aficionados a los temas “enigmáticos” tenían vagas referencias del sangriento ser. El resto de la gente quizás oyó alguna vez algo sobre el mítico ente, pero nada más.

¿La prensa ha abusado del asunto? Claro que sí. Es cosa de ver las primeras notas, que hablaban de perros salvajes, para ver que hemos asistido a un cambio radical en el tratamiento del caso “chupacabras”. “Las Últimas Noticias” es el medio en el cual la metamorfosis ha sido más notoria. Este periódico, que ha tenido algunos devaneos con el sensacionalismo, en primera instancia indicó que se trataba de perros hambrientos, opinión emanada del Servicio Agrícola y Ganadero, SAG. Pasado ya el boom inicial, ha seguido dándole duro a la “bestia”, publicando notas de “cazadores de chupacabras”, y apariciones del ser en diversas ciudades del país.



Delirium... Tras una conveniente reconstrucción, así quedaría una supuesta pisada del chupacabras. Cómo no... (Imagen tomada de la página web “TOC”, de Rodrigo Cuadra)

Los medios escritos descubrieron una veta virgen en el tema, y comenzaron a publicar de todo. La situación había prendido en el público, y era necesario terminar de desangrar la noticia. Nunca mejor dicho

Por ejemplo, el programa de Red TV “Casi en serio”, abordó en dos ediciones el problema del chupacabras, para lo cual invitó al abogado Boris Campos, quien realiza una extraña hibridación entre religión y OVNIs.

Los medios han dado demasiado espacio al delirio masivo, y el público general, que desconoce los aspectos más sucios de la ufología y sus derivados, ve en las “estrellas” de la TV a verdaderas fuentes de verdad. Lo que salga en la televisión, necesariamente será tomado por real. Ahí radica la peligrosidad de la prensa, que constantemente toma estos asuntos desde una perspectiva irracional, y termina agrandando esta bola de nieve de mentiras, fraudes, engaños e idioteces.

Pero como en casi todo, hay excepciones. El día 22 de abril, el noticiario de Televisión Nacional de Chile, 24 Horas, por fin dio una nota crítica, explicando que el chupacabras es sólo un mito, y dando pruebas de esta afirmación. El investigador Rodrigo Fuenzalida dio las primeras señas de raciocinio que se han visto en la TV desde hace bastante tiempo, al indicar que es francamente ilógico que los ET viajen por el universo para chupar la sangre al ganado, como algunos han querido dar a entender. Otros han insinuado que el chupacabras es una mascota de los alienígenas... ¡Cordura, por favor!

En esta nota del noticiario de TVN se entrevistó a un veterinario que afirmó que un animal que bebe tanta sangre no podría volar ni moverse. Por lo tanto, se trataría de una bestia del tamaño de una vaca o de varios animales más pequeños.

Otra veterinario, esta vez entrevistado para el programa "Aquí en vivo" de Megavisión, afirmó que los perros, cuando están hambrientos, son capaces de beber toda la sangre de una víctima, pues en ella se encuentran los nutrientes. Y como atacaban el cuello, se hacía difícil la resistencia del animal. Como vemos, para todo hay respuestas más terrenales.

En suma, el único misterio que hay aquí es cómo se generó esta paranoia colectiva. La imaginación sí que es enigmática.

Pero veamos un interesante tópico de este caso. Los primeros ataques comienzan en Calama, y de inmediato surgieron los aprovechadores que hablaron de apariciones del chupacabras en épocas pretéritas y bla bla bla. Además, la prensa empezó a informar de ataques en diversas ciudades del centro y sur de Chile, retroalimentando el mito: Pucón, Santiago, San Bernardo, La Serena, San Fernando (4) y otras se rindieron ante el bestial ente, y gallinas, conejos, perros y ovejas pagaron los platos rotos. El pánico se apoderó de los lugareños. El chupacabras se había diseminado por toda nuestra loca geografía.

Quizás, tal y como había previsto Percy Eaglehurst, el director de la revista "Revelación" (5), había que tener cuidado, pues era muy probable que el chupacabras ya hubiera tenido crías... (6)

BASTA DE ENGAÑAR AL PÚBLICO, BASTA DE FOMENTAR LA IGNORANCIA

El sensacionalismo no respeta nada. La explicación de los perros no es irracional, como algunos han pretendido. Por ejemplo, el "investigador" Ricardo Concha, autor del estrafalario "Nuevo libro" (junto a Orlando Rímax, para que se hagan una idea), afirma que "acá las autoridades ya le han echado tierra al molesto asunto por el facilista expediente de la 'jauría de perros salvajes'. Y sanseacabó. Fin de la discusión y todos para casita, de lo más tranquilitos (eso creen ellos)" (7).

No son pocos los que piensan igual. Sin embargo, la realidad navega por aguas menos especulativas. Lo cierto es que en varias ocasiones campesinos han dado muerte a perros en el momento preciso en que estos se abalanzaban sobre sus presas, o mientras atacaban corrales completos. El SAG ha verificado los "sitios del suceso", comprobando que todo se debe a canes en estado salvaje. (8)

Vamos aclarando conceptos: "Los animales aparecen sin sangre"; bueno, ésta se acumula en los músculos generando el rigor mortis correspondiente. Así, no hay animal que sangre, ¿no creen?. Ah, que los corrales son casi fortalezas inviolables... por favor, seamos sinceros. Los corrales no son más que acumulaciones de madera, aderezadas con uno que otro alambre. Nada impasable. ¿Y los perros guardianes?. Según funcionarios de sanidad, ellos han recorrido parcelas durante años y jamás un perro guardián los ha atacado (8). Además, ante una jauría, más vale no meterse.

En el sur, los ataques fueron definitivamente explicados como incursiones de felinos. En Angol, un puma se paseó por el centro de la ciudad en busca de alimentos. En Andacollo, una manada de pumas bajó de la cordillera a atacar al ganado, debido a la sequía que afecta a esa región (9). O sea, ¿es necesrio atribuir al chupacabras todos los ataques? Está claro que no. Es más, ninguno de los ataques puede atribuirse a algo que no existe...

Por supuesto, tampoco han tardado en aparecer las ideas conspiranoicas más preocupantes. Por ejemplo, según un e-mail llegado a nuestro correo, en el norte ya se especulaba con la posibilidad de que la Policía de Investigaciones hubiera capturado al enigmático ser, enviándolo luego a Santiago, bajo custodia de expertos extranjeros. ¿No será mucho delirio?

En esta oportunidad habría que tomar las palabras que Paul Kurtz donó a la ufología con ocasión del caso Roswell: "Debe permitirse que el mito del chupacabras muera tranquilamente". (10)

Cómo obviar la inestimable colaboración de Isabel Zúñiga, quien hizo todo lo necesario para conseguirme los diarios que habían publicado informaciones sobre el "chupacabras", y el aporte de mi buen amigo Iván Carvajal, quien no sólo se tomó la molestia de llamarme por teléfono para avisarme de la presencia de Campos en TV, sino que además me grabó el programa.

¿TODAVÍA NO CREE EN LA EXPLICACIÓN DE LOS PERROS?

Lea lo siguiente, publicado en el vespertino "La Segunda":

(...) "De acuerdo al director del SAG de Calama, Hibert Martínez, 'estamos casi ciento por ciento seguros que los responsables de estas matanzas son perros, pero hemos decidido hacer todo lo posible para descartar otras posibilidades'.

Lo claro, asegura, es la falsedad de la presencia de un supuesto 'chupacabras', cuya existencia se trenzó con historias sobrenaturales que hablaban incluso de extraterrestres, lo que había motivado el interés de los ufólogos (subrayado añadido).

Martínez contó que ayer recibió la denuncia de un agricultor **'que había hecho vigilancia y logró descubrir dos perros de raza mixta, tipo pastor alemán (un macho y una hembra), que alcanzaron a matar a algunos de sus animales, dejando en ellos las mismas heridas que descubrimos en los otros ataques. Él les disparó y logró ultimarlos'**. (Énfasis en el texto original)

Según el carabinero Jorge Riveros, de la comisión civil de la I Comisaría de Calama, los perros (de color negro con patas blancas y café) saltaron un muro de más de tres metros para ingresar al corral en donde mataron a trece ovejas y dejaron heridas a otras siete. Los ataques eran en la zona del cuello de los animales, que también resultaron con sus patas quebradas" (...)

¿Alguna duda ahora?

(En La Segunda del día martes 18 de abril de 2000)

NOTAS:

(1) En este programa de Megavisión, emitido el 30 de abril de 2000, el investigador Boris Campos basó sus creencias en un artículo publicado en la "seria" –según él- revista Más Allá.
(2) Una señora declaró ante las cámaras de Chilevisión noticias que el ser que ella vio era pequeño, tenía un cuerno y manos de hombre. Vaya, vaya...
(3) Les prometemos profunda investigación para encontrar el nexo entre la muerte de ganado –provocada por perros salvajes- y los OVNIs.
(4) Se comprobó que un felino llamado huiña era el causante de estas muertes.
(5) Sí, la misma que pone en portada que los venusinos están ayudando a algunas personas de la Tierra y que uno de sus periodistas es perseguido por los OVNIs.
(6) En "La revelación de Percy" (Ver fuentes bibliográficas)
(7) En mensaje enviado a la lista de correo Misterio-AR, el día 3 de mayo.
(8) Remito al lector al artículo de Rodrigo Barría, "¿Chupafraude?. El 'aperrado' misterio nortino", citado en la bibliografía.
(9) Según noticias de Radio Cooperativa del día 7 de mayo de 2000.
(10) Citado por Luis Ruiz Noguez en su libro "La Autopsia Extraterrestre", Editorial Mina, México, 1996. La cita original dice "debe permitirse que el mito de Roswell muera lentamente".

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:

-Anónimo, "La revelación de Percy", en Las Últimas Noticias", pág. 9 cuerpo "Reportajes", domingo 23 de abril de 2000.
-Anónimo, "Perros salvajes son los que matan ganado en Calama", en La Segunda, pág. 11, martes 18 de abril de 2000
-Barría, Rodrigo, "¿Chupafraude?. El 'aperrado' misterio nortino", en El Mercurio, cuerpo D, págs. 18-19, domingo 30 de abril de 2000.
-Briceño, Willy, "Crean 'trampa corral' para cazarlo", en La Nación, pág. 22, lunes 24 de abril de 2000.
-Haltenhoff, Willy, "Podría ser una forma que los extraterrestres tienen para simular lo que son", entrevista a Boris Campos en La Nación, pág. 40, martes 25 de abril de 2000
-Huerta, Otilia, "matanzas atemorizan a parceleros", en El Mercurio, pág. 6, Cuerpo C, jueves 20 de abril de 2000.
-Llanca, Fabián, "El chupacabras es un ET", entrevista a Boris Campos en Las Últimas Noticias, miércoles 19 de abril de 2000.
-Mancini, Andrés, "Extraña matanza de animales", en Las Últimas Noticias, pág. 7, lunes 10 de abril de 2000.
-Mardones, Sergio, "El hambre presiona al chupacabras", en Las Últimas Noticias, pág. 4, domingo 23 de abril de 2000.
-Medina, Álvaro - Ahumada, Alejandro, "Perros salvajes, responsables de la muerte de animales", en La Tercera, pág. 12, jueves 27 de abril de 2000.
-Medina, Jorge, "Perros semisalvajes causaron matanzas: fin del 'chupacabras", en El Mercurio, jueves 27 de abril de 2000.

TV:

- Casi en Serio, Red TV, miércoles 19 de abril de 2000.

Globalización y "Chupacabras"

Here the writer let us know how we are influenced by the foreign news and compares the situation with the goatsucker.

Por Juan Guillermo Prado

Somos un país sin personalidad, sempiternamente sujeto a las influencias foráneas. Todo lo que llega de afuera, especialmente lo feo y extravagante, lo asumimos con inusitada devoción. El fenómeno no es nuevo, desde comienzos del siglo pasado han llegado a nuestra tierra las más extravagantes y siniestras sectas y muchos crédulos se han integrado a ellas sin la menor reflexión. Hoy, la moda gira en torno a las sectas platillistas y hay una legión de gurús que aseguran que viene una inminente catástrofe planetaria y que sólo los elegidos, léase aquellos que siguen sus abstrusas enseñanzas, se salvarán pues llegará una flota de naves extraterrestres a rescatarlos.

Algunos argumentarán que esta ola místico-alienígena es producto del mayor intercambio y las comunicaciones cada vez más rápidas y expeditas, agregando con seriedad es que "la globalización es un hecho", tal como lo ha señalado Kofi Annam, Secretario General de las Naciones Unidas.

Pero, esta estulticia ha llegado a nuestro folklore con motivo de la misteriosa muerte de animales ocurrida en las cercanías de la ciudad de Calama, que está ubicada en pleno desierto de Atacama. Allí habría aparecido el portorriqueño "chupacabras", animalejo que allí con extraordinaria tenacidad ha dado cuenta de numerosos chanchos, cabras, ovejas y con un insólito sentido de ubicuidad se ha visto posteriormente en otros lugares de nuestra larga geografía.



Tendré que cursarle una infracción por manejo descuidado, señor Cabrera.

Las explicaciones lógicas sobre el tema no sirven. No pueden ser perros salvajes o la acción depredadora de algunos alienados, tal vez pertenecientes a sectas satánicas. Hay sólo un culpable -el "chupacabras"-, aunque los supuestos testigos no se pongan de acuerdo sobre su fisonomía. Los medios de comunicación, ávidos de morbosidad, van hasta donde los llamen, sabiendo que muchas denuncias sobre las correrías del mítico "chupacbras" tienen relación con la acción de animales salvajes.

Sin embargo, los propagadores de la existencia de este supuesto animal de origen extraterrestre se olvidan, o no saben, que desde tiempos inmemoriales, entre los muchos animales mitológicos que habitan en nuestra tierra, está el legendario "piuchén", que dice la tradición es una mezcla entre ave de rapiña y culebra, que se alimenta de sangre y que habita en cavernas y huecos de árboles, tal como se cree sucede con el "chupacbras".

Tal vez sería mejor que interpretáramos los fenómenos extraños tras los análisis y estudios pertinentes y no consultando a quienes por aparecer en las pantallas de la televisión o en las páginas de un periódico son capaces de inventar o describir la presencia de seres que sólo existen en su febril imaginación.

Lo lamentable es que el "chupacabras" ya se ha instalado en la imaginación y en los temores de los chilenos, tan asiduos a recibir doctrinas y modas extranjeras. Quizás somos los adalides, y lo digo sin ánimo chauvinista, de la globalización en esta parte de América. 

El mito ha calado tan hondo, que los periódicos se ocupan de él hasta en los chistes. El de la izquierda apareció en La *Tercera*. del día 7 de mayo.

EL CHUPACABRAS
Una Breve Disquisición Biológica

Sanchez show us the biological imposibilities that troubeled the "goatsucker" existence.

Por Sergio Sánchez R.

Si hay algo que siempre me ha desconcertado, diría que ya en mi infancia, es la dudosa biología de los extraterrestres que nos presentan los ufólogos mayoritarios. Desde ya, y lo digo sin ambages, no me trago ningún ser antropomorfo que provenga de otro planeta. No hay caso, pero a otro mono con ese mango. ¿Prejuicio? Sí, pero en el sentido más racional y no dogmático de la palabra: "juicio previo", "opinión previa"; que me presenten a quién no los tenga.

Todos tenemos una cosmovisión, así como poseemos estómago, orificios varios, temores ocultos y uno que otro pecadillo; si alguien no los ostenta, que me presenten, repito, –si soy digno- a ese ser maravilloso, sin duda extraterrestre. Pero hablaba de un prejuicio: no a los alienígenas antropomórficos. ¡Dichoso prejuicio que me ha salvado del ridículo! Nunca creí en la historia de Rosswell, porque había marcianos cinematográficos involucrados. Tampoco en los "EBEs" del Majestic 12, por idénticos motivos. Y suma y sigue. De la autopsia de Santilly, el áureo prejuicio me hizo rehuirle sin contemplaciones y nadie me vio defenderla ni por asomo. No todo prejuicio es, en sí mismo, regresivo o reaccionario. Pues eso.



Marcas atribuidas al "chupacabras". Los ya habituales dos orificios en la piel de la víctima. (Imagen página web "El Sitio").

Con el "Chupacabras" mis viejos prejuicios han vuelto a manifestarse. De nuevo, provienen del ámbito de la biología. Algunos dicen que anda en dos patas ¿Un depredador en dos patas? Eso sí que es novedad (aparte del malévolo y maravilloso *Homo sapiens*, por cierto). Desde los terópodos (dinosaurios carnívoros como el tiranosaurio rex o el deinonichus) los únicos predadores terrestres –**bípedos**- han sido algunas especies de aves corredoras ya extinguidas (como las diatrymas del eoceno, por ejemplo). Los grandes mamíferos predadores (desde los creodontos hasta los carnívoros modernos como hienas y leopardos) son todos, sin excepción, animales que cazan y se mueven en cuatro patas. ¿Que los osos optan

por erguirse? Claro, pero se trata de un comportamiento excepcional y meramente disuasivo; ningún oso se desplaza buscando víctimas como *Godzilla*. Lo más parecido a asesinos naturales bípedos podemos encontrarlo en los chimpancés, los únicos simios sistemáticamente depredadores (los mandriles y papiones, en cambio, son cazadores más oportunistas y aleatorios: de vez en cuando matarán un dik-dik o un recental de gacela). Los chimpancés, cuya dieta está básicamente integrada por frutas, raíces y vegetales en general, depredan –sin embargo- constantemente sobre otros monos de la selva, como cercopitecos y colobos, organizando inteligentes y terroríficas partidas de caza (las que he visto en documentales de la televisión me han horrorizado, conturbando mi espíritu). Pero aún en los chimpancés, el bipedismo no es la regla.

Este depredador en dos patas, por tanto, me parece muy extraño. Algunos le han adjudicado cuernos. Y ahí el desconcierto es mayor. **Georges Cuvier**, el gran paleontólogo francés del post-iluminismo, estableció una suerte de "ley de correlación o correspondencia" entre las distintas partes del cuerpo de cualquier animal. Si tenía garras, no podía presentar dentadura de herbívoro; si tenía cuernos, no podía ser un peligroso carnívoro (las vacas tienen cuernos, no así los lobos y los leones). Por así decirlo, las pezuñas y los cuernos... no van con colmillos y garras. Cuvier, cuya vanidad era directamente proporcional a su erudición, se preciaba de identificar el modo de vida de cualquier animal, con sólo ver alguna parte relevante de su cuerpo. Sus demostraciones eran infalibles y aparatosas, lo que le ganaba el aplauso de los alumnos y la envidia de los colegas (salvo del gran Lamark, injustamente olvidado). En una ocasión, un grupo de estudiantes quiso hacer a Cuvier una broma pesada. De noche, muy tarde, entraron al despacho de Cuvier con el fin de darle un buen susto y hacerle perder su pedante aplomo; irrumpió un estudiante disfrazado de demonio, según la clásica vulgarización del diablo occidental: Pan reconstruido. "Buuuuuuuuuhhhh, Cuvieeeeeer, Cuvieeeeeeer", dijo el estudiante. El paleontólogo le observó impávido, sentenciando: "Traes cuernos y tienes pezuñas, por tanto eres un herbívoro. Ergo, eres inofensivo". (En el caso de Cuvier, yo sólo habría tenido tiempo para un severo percance intestinal.)

Seguramente Boris Campos me diría que no me haga tantos problemas: el "chupacabras" es extraterrestre y punto. Y Jaime Rodríguez recordaría que sólo es una mascota que a los "grises" se les quedó olvidada aquí en la Tierra. O sea, por sus mascotas los conoceréis... Y también por sus hipótesis.

PRÓXIMO NÚMERO: LA UFOLOGÍA QUE NOS MERECEMOS UN VIAJE POR LA UFOLOGÍA CHILENA.



Cielos Antiguos

In this section we will study the alleged "ancient" astronauts evidences.

Por Sergio Sánchez R.

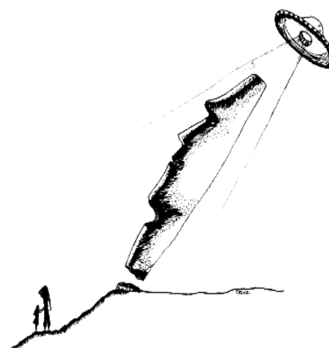
No podemos negar que la historia humana está llena de misterios; que el conocimiento arqueológico reconoce una serie de vacíos y de cuestiones altamente dudosas; que, por si lo anterior no bastara, se han destruido documentos, se han falseado fechas y, en fin, civilizaciones enteras han sido arrasadas (generalmente por virtud de la intolerancia religiosa). Empero, el gran público ha ido aceptando ideas cada vez más extrañas sobre "antiguos astronautas", extraterrestres en la construcción de los grandes monumentos ciclópeos, continentes perdidos y seres humanos conviviendo con dinosaurios, entre otras cosas.

Esta sección quiere abordar críticamente este género de afirmaciones, aunque sin desconocer lo que el pasado remoto pueda tener de genuinamente misterioso y sorprendente.

ISLA DE PASCUA, ¿ANTIGUO AEROPUERTO EXTRATERRESTRE?

En 1977, siendo todavía un niño, tuve la oportunidad de visitar Isla de Pascua ("el ombligo del mundo"), en compañía de mis padres. Mi nivel de entusiasmo era altísimo, ya que siempre tuve fascinación por los misterios de la Antigüedad; pero me movía algo más: dos semanas antes había visto la película *Recuerdos del futuro*, basada en el libro del mismo nombre, cuyo autor era el famoso hotelero suizo **Erich von Däniken**. Por esa época yo creía firmemente en la hipótesis de los antiguos astronautas; en todo lo que veía, sobre todo en los *moais*, me parecía detectar la impronta de los extraterrestres. Es de imaginarse a un pequeño de 11 años, apasionado por los misterios arqueológicos y metido recién en el universo del dänikenismo. Era capaz de oler –al borde del volcán *Rano-Kau*- a los alienígenas del pasado remoto y sus prodigiosas astronaves, aterrorizando a los desprevenidos polinesios. Naturalmente, pensé, les habrán considerado dioses.

En esa isla de hieráticos gigantes de piedra, de tolomiros, de petroglifos, de leyendas de *aku-aku* y "orejas largas", de tablillas parlantes, en esa isla, digo, es difícil no sentirse tentado por las explicaciones fantásticas... Los *moais*. ¿Cómo pudieron los nativos pulir la roca con esa maestría? ¿Cómo pudieron transportarlas a los lugares de destino? ¿Cómo, en fin, lograron erguirlas, dejándolas ahí, tan paradas, con sus semi-sonrisas irónicas ante los esfuerzos de los arqueólogos?



Si hay algo que salta a la vista en Isla de Pascua es la ausencia de árboles. Resulta evidente que el terreno ha sido depredado hasta el paroxismo. De hecho, investigaciones posteriores han demostrado que se produjo allí una crisis ecológica de proporciones. De aquel desastre son responsables los propios nativos, quienes debieron pasar tiempos durísimos de terror y hambruna. Todo, a 3.200 km. al oeste de las costas de Sudamérica y a 2.000 km. al sudeste de la isla habitada más cercana. Antaño, entonces, existían suficientes árboles como para transportar los gigantescos megalitos, hipótesis que desde Von Däniken siempre ha sido estigmatizada como absurda...

No cabe ninguna duda de que el esfuerzo humano –esa variable tan subestimada por los astroarqueólogos en sus escritos- desplegado en la talla y transporte de los moais fue titánico. De hecho, los moais alcanzan aproximadamente el millar, diseminados por toda la isla, y fueron tallados en roca volcánica. Ahora bien, ¿es necesaria la hipótesis extraterrestre para aclarar el enigma de su transporte y erección? Es aquí

donde, a mi juicio, debe imponerse un orden de prelación en las especulaciones, comenzando por las más pedestres y terrestres, dejando para el final las más estrambóticas, como las de tipo alienígena o atlante; estas últimas, en cambio, requieren hipotetizar soluciones más complicadas aún, digamos que *ad infinitum*.

Los arqueólogos, esos pigmeos mentales según los teóricos de la astroarqueología, han descubierto lo siguiente:

1- Las canteras con las estatuas total o parcialmente talladas.
2- Junto a ellas, los instrumentos –rudimentarios, pero eficaces- para tallarlas.
3- Las rutas por las que fueron transportadas las estatuas, lo que no es poco.
4- Estatuas "accidentadas" en la ruta de transporte. (No faltará el que diga que se les cayeron a los platillos volantes que las transportaban por los aires).

Posteriormente, se han hecho diversos experimentos con el objeto de trasladar y erguir moais. Exitosos, la inmensa mayoría; y se han realizado con instrumentos rudimentarios, como maderas, sogas y hachas de piedra volcánica; también por los propios isleños, no sólo por perspicaces europeos. No ha sido fácil, por cierto, pero no estamos frente a hazañas tan imposibles... que requieran la comparecencia de seres del espacio exterior.

Por consiguiente, si bien la Isla de Pascua contiene muchos elementos enigmáticos, el tallado y transporte de los moias –por espectaculares faenas que fuesen- estaban dentro de las posibilidades intelectuales, materiales y económicas de los antiguos pascuenses. Por lo que no es necesario recurrir a dioses extraterrestres para explicarlos... Mas, si fueron realmente los extraterrestres y von Däniken ha acertado, habría que llegar a esa conclusión descartando las hipótesis menos espectaculares pero más plausibles. Y nada, desde el punto de vista de los prosaicos hechos, nos autoriza hoy para un salto especulativo semejante.

Bibliografía.-
-Erich von Däniken: ***Recuerdos del futuro***, Plaza y Janés, Barcelona, 1972.
-Kenneth L. Feder: ***Fraudes, mitos y misterios***, Editorial Atlántida, Buenos Aires, 1991.
-Thor Heyerdal: ***El viaje de la Kon-Tiki***, Nascimento, Santiago, 1970.

LAS FRASES DE BORIS



Con motivo de la "llegada" del chupacabras a Chile, la prensa ha dado tribuna al investigador Boris Campos, autor del libro "Apocalipsis de María: OVNIS, Ángeles y Divinidad". Y el abogado ha sabido ocupar muy bien su oportunidad.

Para goce de nuestros lectores, algunas de las frases que Campos ha legado a la ufología nacional:

- "Todos los científicos del mundo reconocen que existen (los extraterrestres físicos) desde mil novecientos cincuenta y tanto. No estoy diciendo cosas que no sean científicas". (1)

- "Los extraterrestres se alimentan de un modo que ha sido así siempre. En Estados Unidos los campesinos hasta les disparan cuando se llevan las vacas por el aire hacia los platillos voladores. Eso está en todos los libros". (1)

- " (Los extraterrestres) sólo tienen necesidad de alimentarse. Ellos sacan de la sangre los nutrientes. Yo sé que hacen esto, por todos los estudios bíblicos que hago hace más de 40 años. Ellos no digieren porque los extraterrestres no tienen residuos". (2)

- "Mira, eso lo hacen en todo el mundo, lo han hecho siempre, desde que se tiene memoria". (Respondiendo a la pregunta ¿Por qué los ETs atacarían en Calama?) (3)

- "Yo les digo, después de 40 años, o poco más años de investigación, le digo sobre todo a la juventud, los extraterrestres existen, los espíritus existen, los ángeles existen". (4)

En fin...

Por D.Z.

(1) "El chupacabras es un ET".
(2) "Podría ser una forma que los extraterrestres tienen para simular lo que son".
(3) En programa "Pase lo que pase", 19/04/00
(4) En programa "Casi en Serio".
Para todos, ver Bibliografía pág. 28



LIBROS

EL OVNI-ARCA DE NOÉ
Por Jorge Anfruns D. & Nwobniwla
Editorial El Triunfo
Santiago, 1997
145 páginas



"Las inteligencias son como los paracaídas: sólo funcionan cuando están abiertos", nos alecciona Anfruns en el prólogo (p.7) de éste, su último libro. Tal vez este aforismo tenga relación con la dedicatoria: *"A todos los dioses que viven a 33 años luz del centro de la galaxia y a los* ***pillines*** *plenamente identificados que juegan a ser dioses".* Veamos de qué se trata, entonces. Fundamentalmente, de una larga entrevista a un extraño personaje ("Nwobniwla") que se contactó con el autor, parece que en condiciones de cierta clandestinidad. Tanto misterio se debe a la importancia de las revelaciones que obtuvo: tremendas claves, nada menos que sobre el pasado y destino de la Humanidad. Como dice el propio Anfruns (Ibid.): *"Este libro contiene una larga entrevista a un ser humano muy sencillo pero, a la vez, muy valiente, sujeto que vivió la experiencia de subir a una nave extraterrestre y conversar largamente con sus ocupantes hace prácticamente treinta años".* Vale decir, es Nwobniwla quien habla a través de la mayor parte del libro.

¿Qué nos dice Nwobniwla? Porque prevengo al lector de que se encontrará con un relato asaz delirante, donde se dan cita los peores lugares comunes de la literatura pseudo-crítica de la Biblia judeo-cristiana. El texto se prodiga en un intrincado laberinto de cálculos numéricos sobre textos bíblicos y su conexión con las dimensiones de la Gran Pirámide. Toda una novedad, como se ve. De lo que estoy seguro es que ningún cabalista competente aceptaría, no digo las conclusiones, sino la metodología exegética de Nwobniwla, la que es de una estridente orfandad de conocimientos serios sobre numerología bíblica.

Algunas muestras de las sensacionales revelaciones que inundan la obra que comentamos (Nwobniwla pretende tener una revelación bombástica que hacer a la Humanidad, verdad que se nos ha mantenido oculta durante milenios –aclaro que he respetado la puntuación original):

-*"El Juicio Final es aquel que los seres humanos deberán tomar antes del año 2000 con el fin de que llegado un nuevo milenio , la humanidad conozca quién fue su creador y cuál fue el fin de lo que él planificó con tanta sabiduría"* (p. 16).

-"*(...) en un principio me dio terror entregarlo a la Humanidad dado que el hombre, el ser humano en general, no está preparado para considerar de que la existencia de Dios que se conoce* (sic.) ***no es un Dios real****, no es un Dios divino, sino que es un ser superior, un ser extraterrestre con una inteligencia y una sabiduría miles de años adelantada en el futuro"* (p. 23).

-*"Por supuesto que tengo el saber; pero, por qué habría de decirlo si como usted ha visto por las cartas que envié a los científicos y al Presidente Clinton, nadie creyó en absoluto lo que yo decía ser verdad. La soberbia enceguece, pues quién admitirá que un simple carpintero sepa más que un superior"* (p. 94).

-(Sobre los secretos atesorados por la Gran Pirámide) *"...cuando los científicos hayan terminado de leer esta entrevista se desesperarán por llegar a la cámara de la bestia 666, porque aquel que logre llegar a*

ella poseerá la Tierra, y en ella encontrarán los diseños del Arca de Noé y quien logre construirla dominará el Planeta y el Universo, estoy seguro de que los egipcios no lo permitirán, pues le pertenece el territorio divino en el cual fue construida la Gran Pirámide” (p. 39).

-*“Explícito no puedo ser, pues el enigma dejaría de ser. Lo único que puedo indicar es que si todo esto ha estado oculto por miles de años, no debe pensarse que será tan fácil llegar a la cámara de la bestia 666, no hay dudas de que tarde o temprano se llegará a ella, y no hay que descartar que en siglos pasados algún intruso lo logró, y en ese caso logran completa seguridad de que ya nada existirá en su interior, por lo que los conocimientos divinos perdidos quedarán, no quedando más fuente divina de la que soy portador”* (p. 40).

-*“Ahora, sin duda, muchos ya saben mi lugar de residencia en los Estados Unidos, mejor dicho, mi P.O.Box, pues les envié ésta cuando les comuniqué mis intenciones: Universidades, Editoriales, Entidades Gubernamentales, e indudablemente tienen la libertad de hacerlo* (sic.) *si lo estiman conveniente, advirtiéndoles eso sí a los medios, que no permitiré que se involucre la privacidad de mi Familia”* (p. 96). Prometido que no.

Como vemos, un gigantesco galimatías; y pido perdón al lector por someterlo a tan largos entrecomillados. En todo caso, no culpo al pobre Nwobniwla por estas declaraciones. El problema, en mi opinión, radica y comienza en otra parte. Anfruns, famoso ovnílogo chileno, fundador de MUFON-Chile, nos entrega este maremágnum de revelaciones, esta panoplia teosófica, esta grandiosa pretensión de originalidad, beneficiándose –como autor- de su exótico contenido. Contrariamente a lo que pueda decir, Anfruns avala con su firma este exaltado delirio, pues no se arruga al elogiar el valor de Nwobniwla para subirse arriba de un ovni, recibiendo como premio la Gran Verdad Universal.

Es que así están las cosas en cierto sector de la ufología criolla. El mismo Anfruns que defendía la autenticidad de la autopsia extraterrestre, el que divulgaba en sus conferencias las barbaridades del Majestic-12 (que cualquier ufólogo con un mínimo de seriedad reconoce como fraudulentas), el que apareció con Jaime Maussán en una de sus conferencias en Chile, lanzó al mercado este panfleto sensacionalista, en veta apocalíptica, tres años antes del 2000. Porque, si en algo coincido con Anfruns, es en que todos los pillines sí están plenamente identificados.

El OVNI-Arca de Noé... Pese a que siempre habla el profeta Nwobniwla, el currículo de Anfruns se toma las dos solapas –íntegras- del libro. Un ítem de este abultado currículo se intitula **Programas de televisión en que ha participado**; y es que la lista no tiene desperdicio, pues nombra **a cada programa** y ¡a los animadores! “Sábados Gigantes” (con don Francisco), “El festival de la una” (con Enrique Maluenda), “Cóctel” (con Kike Morandé), “La Ola” (con Marcela Vacarezza), “Revolviéndola” (con Rafael Araneda). Y etcétera, porque ésta no es una lista exhaustiva. Así como algunos miden su calidad como investigadores con los miles de kilómetros recorridos detrás de los ovnis, otros lo harán juntando apariciones televisivas en programas “culturales”. Porque, como decía Nwobniwla, la soberbia enceguece. Pues ya la fotografía de un ave en la p. 141 tiene el siguiente epígrafe: “Por los cielos de calle Moneda, esquina Ahumada, cruzaba un aguilucho, cerrando el círculo de mi primera trilogía”. Ojalá los extraterrestres predicaran la modestia... ¿O es que Nwobniwla es una especie de *alter ego* de Anfruns, en cuyo caso todo sería una broma (bastante) pesada? Misterio.

Y es que las inteligencias son como los paracaídas; claro, suponiendo que las revelaciones de Nwobniwla nos ayuden a abrirlas y no empujen al lector a los abismos del disparate, tan ilimitados como el vasto cielo. Con paracaídas así, ¿quién nos salvará del tremendo porrazo?

Esta obra marca, como habría dicho Luis González Manso, “un punto de no retorno” en la ufología nacional. A partir de la dupla Anfruns-Nwobniwla es improbable que vuelva a escribirse, por estos lares, una similar antología de la incultura y la paranoia. Con Boris Campos estas cosas se vuelven más tolerables y hasta divertidas, pero con Anfruns de por medio, se me hace difícil verles la gracia.

Sergio Sánchez R.





MUY ESPECIAL
(Fenómenos extraños y dossier escéptico)
N° 45, enero-febrero 2000
Madrid.



Nos sorprendió este número extraordinario de tal revista española (dirigida por José Pardina), tanto por lo vistoso del material gráfico como por la calidad de su contenido. Escriben desde Luis Alfonso Gámez (sí, el de "Ovnis a mogollón") hasta Vicente-Juan Ballester Olmos. Se trata de un escepticismo duro, sin concesiones, al estilo de ARP (Alternativa Racional a las Pseudociencias). Aquí, en esta estricta ortodoxia, radica la fortaleza (y también las debilidades, todo hay que decirlo) del monográfico. Pero, como decía el dueño del harén, vayamos por partes.

Hay una entrevista, por ejemplo, al filósofo estadounidense Paul Kurtz, co-fundador y actual presidente del CSICOP. Conmueve la honestidad de Kurtz, su lucha inclaudicable y su legítima pasión por educar a las masas en la gnosis del método científico. Quisiera ser tan optimista y tener la misma fe en el Progreso que Kurtz; pero no hay caso.

En *La mente contra la naturaleza,* artículo firmado por Jorge Alcalde, se embiste a la parapsicología, la que sólo es presentada como un cúmulo de supersticiones e insensateces, prestigiado por la falta de escrúpulos de algunos practicantes y por la complacencia culpable de ciertos científicos. Como siempre ocurre en estos círculos de escepticismo tan prístino, se tiene escasa clarividencia para detectar los propios fallos. Por ejemplo, en la p. 25, Alcalde nos ofrece un recuadro titulado "trucos para convencer" (procedimientos que atribuye a parapsicólogos y paranormalistas de toda laya). En tales trucos incluye la *hipótesis ad hoc*, dándonos una definición: "Consiste en una hipótesis formulada exclusivamente para contrarrestar los datos que refutan nuestras teorías". No sé si escépticos como Alcalde se habrán enterado de los revolucionarios descubrimientos del físico e historiador de la ciencia Thomas S. Kuhn (tan citado y tan poco leído). Pues bien, Kuhn ha demostrado –con todo el escándalo posterior- que los científicos operan normal y sistemáticamente con hipótesis *ad hoc*. Qué quieren que le haga, pero esa imagen idílica de la ciencia, como expresiva de un método siempre racional y nada arbitrario, es sumamente problemática y, en mi modesta opinión, está herida de muerte (a la luz de la epistemología contemporánea).

Uno de los textos más interesantes es de Miguel Ángel Nieto, *Esotéricos Reunidos S.A.*, donde le da duro a destacados operadores del ocultismo español: Rappel, Esperanza Gracia, Aramís Fuster y, cómo no, Octavio Aceves (sobre el caso Aceves espero poder extenderme en el futuro). El quid de estas movidas es un indisimulado afán de lucro. Y sí, todo este asunto de tele-adivinos y fono-astrólogos –con la anemia intelectual subsecuente- es uno de los grandes negocios de nuestro tiempo. Nieto (p. 52): "...la ciencia de la calderilla se ha convertido en uno de los negocios más prósperos de este país. Una empresa de estructura feudal, donde el vidente es también administrador, que carece de cifras oficiales y que, como la mayoría de los bufetes de abogados, lo cobra todo en metálico".

El extenso dossier escéptico continúa disparando sobre cuanta heterodoxia se ponga a mano: ovnis, espiritismo, criptozoología, astroarqueo-logía, etc., con argumentos que, en términos generales, uno tiende a compartir. Sin embargo, y tal como esperaba (no podía ser de otra manera), en el corazón de este monográfico aparece adherido –como una lamprea- un artículo de César Vidal Manzanares, quien debe ser una especie de capellán de los escépticos españoles, pues de otra forma no se explica su constante ligazón con ellos (es que a nadie le falta Dios). Este teólogo, de apariencia liberal pero católico a machamartillo, combate palmo a palmo junto al escepticismo

militante, denostando a sus adversarios en el reclutamiento de almas, a las “sectas” por sobre todo. El escepticismo y la racionalidad le duran, en todo caso, hasta que no se le apliquen a sus propias creencias... pues, amigo lector, en tal caso ya no estaríamos ante lo paranormal sino ante lo sobrenatural, que es muy distinto, completamente distinto... Oremos... Ésta es la lógica: las levitaciones en las que yo creo son verosímiles, no las que relata un viajero que anduvo por el Tíbet. ¿Qué podemos hacer ante esta sagrada “metodología”? ¿O debiera, tal vez, decir esta “metodología sagrada”?

Entonces, el artículo de Vidal Manzanares se titula *Verdades y mentiras sobre los milagros de la Biblia*, con el modesto subtítulo de “El punto de vista científico”. Lamentablemente, no puedo extenderme aquí sobre este trabajo, y prometo abordarlo en una próxima entrega. Sin embargo, aprovecho de hacer un adelanto... Hacía mucho tiempo que no leía algo tan tendencioso, sesgado y, a ratos, hasta sibilino como este artículo, plagado de argumentos de autoridad e inexactitudes históricas. El paleocristianismo, tan dudoso y confuso en las evidencias y los testimonios, se vuelve sospechosamente claro en manos de Vidal Manzanares, para mayor gloria de la jerarquía eclesiástica a la que, en definitiva, debemos someternos. Así, en este artículo, Renan es despachado de un plumazo, como también Schonfield, y ni se piense el lector que encontrará mencionados a los teólogos impíos de la decimonónica Escuela de Tubinga, como si en doscientos años de crítica bíblica nada hubiera pasado. Leer a Strauss, autor de pleno siglo XIX, resulta más objetivo y fructífero que leer a Vidal Manzanares (aunque éste tenga la ventaja de descubrimientos espectaculares que Strauss ni soñó, como los manuscritos de Qumrán, por ejemplo). Se nos dice (p. 83): “Los hechos de la Biblia calificados como milagrosos, o cuentan con una confirmación histórica –o, al menos, con un alto grado de probabilidad- o carecen de una explicación alternativa convincente”. Como se ve, la imparcialidad misma. En resumen: *¡nihil obstat!*

Perdone el lector este largo paradero. Y no es que la tenga tomada con Vidal Manzanares. Es que no gusta que me pasen cuchufletas; me las pasan igual, pero no me gusta. Como decía Juan Alarcón Benito, “demasiado para soportarlo pero, sobre todo, para callarlo.” Estamos. 

Sergio Sánchez R.

Además, acusamos recibo de las siguientes publicaciones, sobre las cuales esperamos extendernos en futuros números:

LOS IDENTIFICADOS
(casuística ovni con ocupantes en Argentina)
Número XIV (mayo de 1998)
Por Roberto Banchs - Buenos Aires.

SKEPTICS UFO NEWSLETTER
Nº 62 – Marzo de 2000
Editado por Philip J. Klass

UFO
Uma publicaçao dedicada ao estudo dos extraterrestres
Nº 69 – Febrero de 2000

SKEPTICAL BRIEFS
Newsletter of the Commitee for the Scientific Investigations of Claims of the Paranormal
Vol. 10, Nº 1 – Marzo de 2000

ÚLTIMA HORA:

Programa “De pe a pa”, TVN, 10/05/00

El desvarío no para, no señor. Ahora nos han querido pasar un gol haciéndonos creer que quizás el chupacabras sea un extraño ser que capturaron en Puerto Rico. Pero como era de suponer, el ente no era nada más que un... garadiávolo. Como leen. Pero qué le vamos a hacer, no nos queda más que volver a las trincheras para combatir estos dislates. En eso estamos.

D.Z.

¿Deseas recibir “La Nave de los Locos”?

lanavedeloslocos@hotmail.com

San Nicolás 1590
San Miguel
Santiago
Chile

Consulta valor de suscripción.

En el Olimpo (Y con los dioses)

In this article we can read a resume about the CEFAA meeting. In this encounter, an strange theory was exposed.

Por Diego Zúñiga C.

El Comité de Estudios de El Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos, CEFAA, se propuso realizar reuniones mensuales con los investigadores chilenos, y hace algunos días se realizó la primera de este año. Acá les contamos qué pasó.

Cuando me enteré de la reunión que organizaba el CEFAA para el día 27 de abril, sentí la emoción que supone el asistir a una charla que se presentía interesante: “Una base gravitacional para los efectos cinemáticos”. El nombre, pomposo por donde lo miren, podía causar dos impresiones: O nos hallábamos ante una exposición espectacular, o todo era una chapa para cubrir un arrebato de charlatanería.

El salón de honor de la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC) se veía hermoso, sobre todo porque lucía un marco de público imponente. Pero claro, no se trataba de espectadores cautivos ni mayormente interesados en la ufología, sino de alumnos de la misma DGAC. Pero qué importaba.

En el recinto estaban algunas de las estrellas más brillantes de nuestra ufología. Los editores de este boletín tuvieron la “fortuna” de sentarse cerca de muchas de ellas. Adelante, Percy Eaglehurst, director de la revista Revelación (1). A nuestra diestra, Luis Riquelme, un investigador chileno con una larga trayectoria, y que actualmente es el corresponsal en nuestro país de “Contacto OVNI”. Cuando ya la charla principal expiraba, llegó Boris Campos, el mismo que afirmó a cuanto medio quiso oírlo que no era el chupacabras el que mataba al ganado en Calama, sino alienígenas que se alimentaban de sangre (1).

Pero volvamos al inicio del espectáculo. Con la presencia de poquísimos ufólogos comenzó la reunión. El presidente del CEFAA, Ricardo Bermúdez, hizo un resumen de lo que fue el Seminario OVNI de la Feria Internacional del Aire y del Espacio, FIDAE. Apeló contantemente al usodel método científico, nos recordó la visita de Jean Jacques Velasco, del “SEPRAN” (sic) y aseguró que en las charlas también tendrán cabida los escépticos. Ya veremos. Tras esta breve intervención, dio paso a Sergio Dagash, físico con un currículum bíblico (por su extensión), quien se daría la molesta tarea de explicarle a un público desconocedor de la física, una teoría personal.

Su monólogo se extendió más allá de lo tolerable por algunos. Tanto es así, que Riquelme comenzó a emitir unos sonoros e incomodantes ronquidos. En resumen, la teoría de Dagash suponía que era posible viajar reutilizando la energía producida por la nave. Pero para decir eso, se paseó por la historia de la física, y explicó algunos conceptos que aparentemente eran necesarios para poder comprender a cabalidad su proposición.

Tras hora y media de ponencia, el físico dio fin a su participación. Ahora habría que analizar este caso extraño de relación ufología-física, donde la conexión estaba excesivamente forzada. La idea implícita en todo el asunto, era que los OVNIs pueden ser naves extraplanetarias, o que el hombre podría fabricar naves que volaran por el espacio, si es que la teoría de este señor resulta factible. Sinceramente, ningún aporte concreto a la investigación, ni mucho menos a la generación de un pensamiento crítico sobre este tema, sólo más ideas pro-extraterrestres.

Loable el esfuerzo de CEFAA de dar cabida a todos en sus charlas, pero sería importante velar porque esas exposiciones fueran menos etéreas y más relacionadas con el tema que nos reunió.

Al final, un extraño espectáculo, donde La Nave de los Locos era confundida con un boletín universitario, donde Sergio Sánchez intentaba difundir su libro Pasaporte a Ovnilandia (2), y donde la mezcla más increíble de ideas se daban la libertad de convivir. Claro, antes de asistir debimos haber considerado que éste era sólo otro día más de ufología chilena.

(1) Para mayores detalles, ver el artículo “Lo que nos faltaba, señores: Con ustedes, ¡¡el chupacabras!!”, en este mismo número.
(2) Un libro como el de Sergio Sánchez, con conceptos demasiado lejanos al conocimiento ufológico medio del investigador chileno, no podía tener demasiado eco entre los personajes presentes en la cita. Era mucho texto ufológico, y pocas fotos de OVNIs. 

Traicionada por una MIRADA NOCTURNA

The author explains the relations that exists between the Reeves – Stevens' novel and the Linda Cortile's story.

Luis R. González Manso

¿Es la novela Nighteyes del escritor Garfield Reeves-Stevens la base literaria del relato de "Linda Cortile"?

El 30 de noviembre de 1989 "Linda Cortile" (pseudónimo) fue abducida de su apartamento cercano al puente de Brooklyn, en pleno centro de Nueva York. O, al menos, tal es la conclusión a la que llegó Budd Hopkins tras hipnotizarla pocos días después de que ella asegurase haber notado una presencia extraña en su dormitorio, poco antes de dormirse. Hasta aquí, algo habitual en la vida de este investigador, que no concedió demasiada importancia a "otra" abducción más en su larga lista.

Todo cambiaría en febrero de 1991 cuando Hopkins recibe una carta firmada por dos supuestos policías (Richard y Dan) quienes aseguraban haber sido testigos de tal secuestro, viendo como Linda y sus tres grises raptores salían flotando de esa decimosegunda planta y ascendían en un rayo de luz hasta el interior de un OVNI que se alejó volando. Por primera vez en la historia, una abducción parecía gozar de testigos independientes.

Pronto, toda la historia degeneraría en una colección de escenas más propias de una novela de espionaje. Richard y Dan resultarían ser (siempre según sus escritos, jamás se han entrevistado cara a cara con nadie) dos agentes del gobierno, guardaespaldas del entonces Secretario General de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar (quien lo niega todo), y todos ellos habrían sido también abducidos en aquella ocasión. Se mencionan secuestros de testigos en pleno Manhattan, psicópatas desequilibrados, abducciones en masa, e incluso posibles "eliminaciones".

En el otoño de 1991, otro abducido compañero de Linda en los grupos de autoayuda organizados por Hopkins, comienza a sospechar (o, según las versiones, se pone celoso del protagonismo que ésta va adquiriendo) cuando Linda aparece con la radiografía de un supuesto implante nasal que, desgraciadamente, le habría sido extirpado la noche anterior por los alienígenas, antes de que nadie pudiese verificarlo.

En Junio de 1992 Hopkins revela públicamente lo sucedido, considerándolo "el caso del siglo". Ante tal revelación, los escépticos empiezan a alzar su voz y consiguen una reunión sin precedentes entre ambas partes, presidida a modo de árbitros por David Jacobs, Walter H. Andrus y Jerome Clark... quienes resultaron ser bastante poco imparciales. En una reacción descaradamente corporativa, Jerome Clark, editor del *International UFO Reporter (IUR)* organiza un número casi monográfico de esta revista (Marzo/Abril 1993) donde, sin dar la palabra a los críticos principales -Stefula, Butler y Hansen- (aunque incluyendo un par de breves artículos escépticos firmados por Donald Johnson y Willy Smith) da rienda suelta a Budd Hopkins para que éste "destroce" a sus contrincantes, echando él también una mano con un extenso editorial.

Pues bien, uno de los puntos fundamentales de la argumentación de Stefula, Butler y Hansen era la gran cantidad de similitudes que presentaba el caso con una novela de ciencia-ficción publicada en Abril de 1989 (seis meses antes de la supuesta abducción) por Garfield Reeves-Stevens: *Nighteyes*. Llegaban a señalar ¡hasta 16!. De todas formas, debe aclararse que los datos disponibles por aquel entonces eran bastante escasos, pues Hopkins apenas si había publicado un par de artículos y monopolizaba toda la información, ocultando (según es su reconocida costumbre) elementos vitales para la investigación.

¿La respuesta de Hopkins?. En su extenso alegato aparecido en *IUR* apenas si dedica una columna al asunto. Argumenta que la

característica esencial del caso, una abducción con testigos en el centro de Nueva York, no aparece por ningún sitio en el libro, y que la lista de minucias que ellos consideran sospechosos paralelismos resulta de seleccionar entre los miles de detalles que se mencionan en esa larga novela (434 páginas), aquellos que pudieran mostrar cierto parecido, ignorando los restantes.

¿A quién creer? Por suerte, el propio Budd Hopkins nos da la respuesta: "Invito a los lectores a confirmar mis afirmaciones leyendo la novela".

Y eso hice. Gracias a las maravillas de Internet, y aunque la novela lleva varios años descatalogada, pude conseguir un ejemplar. Y este es el resultado.

Su trama podría resumirse de la siguiente forma: En realidad, los alienígenas son viajeros en el tiempo procedentes de nuestro propio futuro. Se trata de soldados genéticamente desarrollados para llevar a cabo una guerra contra verdaderos alienígenas (y que acaban ganando). Pero resulta que su material genético procede de un pequeño grupo de supervivientes después de que casi toda la vida en nuestro planeta resultase destruida a finales del siglo XX por ¿una llamarada solar?. Por tanto, se ven forzados a viajar a su pasado (nuestro presente) con un objetivo doble: a) establecer desde la niñez un vínculo entre las distintas parejas que compondrán los supervivientes; y b) recolectar material genético del resto de la humanidad para reabastecer su fondo genético. A cada abducido le cuentan lo que quiere oír, y algunos de dichos abducidos llegan a colaborar con total confianza con ellos. Una de las protagonistas llega incluso a hablar en ese idioma alienígena.

(Como curiosidad señalaré que el retrato que se hace del único ufólogo presente, no es nada halagüeño. Se aprovecha sexualmente de sus testigos femeninas y resulta ser un aliado de los alienígenas, procurando durante sus "investigaciones" corregir cualquier error y destruir cualquier evidencia que estos pudieran haber dejado. Al final muere a bordo de un OVNI tan engañado como los demás).



(Continuará en el próximo número)

LA NAVE DE LOS LOCOS

Nº 2 – Año 1
Santiago de Chile
Mayo de 2000

EDITORES

Sergio Sánchez R.
Diego Zúñiga C.

DISEÑO

José Mateluna
Diego Zúñiga

DIBUJOS

Cristina González
Juan Palma

FOTÓGRAFO

José Mateluna

COLABORADORES

CHILE

Juan Palma (CIFOV)
Juan Guillermo Prado

ARGENTINA

Juan Acevedo P.
Alejandro C. Agostinelli
Rubén Morales
Luis Alberto Pacheco
Luis Eduardo Pacheco

MÉXICO

Héctor Escobar S.
Óscar García
Luis Ruiz Noguez

ESPAÑA

Vicente Juan Ballester Olmos
Ignacio Cabria
Ricardo Campo
Manuel Carballal
Luis R. González M.

INGLATERRA

Luis Cortez